

СОГЛАСОВАНО

Председатель Наблюдательного совета

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ Лицей № 9 «Лидер»
имени А. М. Клешко



С. В. Ганчев



И. Г. Осетрова

**Отчет
о самообследовании
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко»
за 2025 год**

Красноярск, 2026

Содержание

1. Общие сведения об образовательной организации.....	3
2. Оценка системы управления.....	4
3. Контингент образовательного учреждения.....	5
4. Оценка образовательной деятельности	8
4.1.Общая характеристика реализуемых образовательных программ.....	8
4.2.Характеристика реализуемых программ дополнительного образования	13
4.3.Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	14
5. Внеурочная деятельность.....	86
6. Система воспитания.....	92
7. Организация сетевых и иных форм кооперации	96
8. Оценка изменений в образовательной деятельности.....	97
9. Дополнительное образование	99
10. Кадровое и методическое обеспечение	100
11. Организация инклюзивного образования.....	103
12. Характеристика условий образовательной деятельности	105
12.1.Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса	106
12.2.Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	106
13. Показатели деятельности муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко», подлежащего самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)	109
Заключение	114

Отчет о самообследовании структурного подразделения «Детский сад «Маленькая страна» составлен и размещен отдельным документом.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказом муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9 «Лидер» имени А.М. Клешко (далее – Лицей) от 27.01.2025 № 13 «О проведении самообследования» проведено самообследование Лицея, обобщенные результаты которого представлены в данном отчете.

1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко»
Руководитель	Осетрова Ирина Геннадьевна
Адрес организации	Красноярск, ул. Семафорная, 247 а
Телефон, факс	(391) 236-61-00
Адрес электронной почты	Lyc9@mailkrsk.ru
Учредитель	муниципальное образование город Красноярск
Дата создания	Лицей № 9 "Лидер" имени А. М. Клешко - правопреемник средней общеобразовательной школы № 71, которая открыта в 1975 году. Статус лицея присвоен в 2003 году.
Лицензия	от 14.04.2015 № 7971-л
Свидетельство о государственной аккредитации	от 08.04.2021 № 4987

Лицей является образовательным комплексом. Организационная структура Лицея включает 4 структурных подразделения: корпус 2 (бывшее здание МАОУ СШ №17 по ул. Кольцевая 3а), д/с «Маленькая страна», «Центр дополнительного образования», комбинат питания «Кушать подано».

Деятельность Лицея реализуется не только на территории основного здания, но и в помещениях, находящихся в оперативном управлении, расположенных по следующим адресам:

пр-т имени газеты «Красноярский рабочий», д. 193 а,
ул. Кольцевая 3а (корпус 2)

ул. Матросова, 1а - структурное подразделение д\с «Маленькая страна»;

ул. Семафорная, д. 239а - реализуются программы по социализации обучающихся с ОВЗ, а также для обучающихся 5-7 классов Изобразительное искусство;

ул. Матросова, д. 8 а проводят занятия для ребят Поисково-исследовательского клуба «Есть право помнить», работает музейная экспозиция о ВОВ 1941 – 1945 г..

ул. Кольцевая, д. 10 б - расположена Централизованная бухгалтерия Лицея.

Программы дополнительного образования для детей дошкольного , школьного возраста реализуются не только по основному адресу, но по адресу: ул. 60 лет Октября, д. 57.

На пришкольной территории Лицея создан миниатюрный парк-музей «Красноярск в миниатюре».

Лицей действует на основании устава, утвержденного приказом от 03.12.2015 № 460-11-03.

Лицей расположен в Свердловском районе города Красноярска. Проектная наполняемость – основное здание(корпус1) - 800 мест, корпус 2 (ул.Кольцевая 3а) – 600 мест. Общая площадь здания корпус1 - 7081,8 кв.м., корпус 2 – 5568 кв.м. из них площадь помещений, используемых непосредственно для образовательного процесса – 4 500 кв.м. Режим работы устанавливается на основании годового календарного учебного графика Лицея, правил внутреннего распорядка и других локальных актов. Занятия проводятся по расписанию ежедневно с 8.00 часов до 20.00 часов. Программы дополнительного образования реализуются со второй половины дня.

2. Оценка системы управления

Управление Лицеом осуществляется в соответствии с действующим законодательством и уставом. В соответствии с уставом управление строится на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Коллегиальными органами управления являются:

общее собрание работников,
педагогический совет,
методический совет,
родительское собрание Лицея,
совет старшеклассников при директоре,
первичная профсоюзная организация Лицея, входящая в территориальную профсоюзную организацию работников образовательных организаций общего и дополнительного образования.

Структура и система управления соответствует деятельности Лицея как общеобразовательной организации, реализующей общеобразовательные программы и программы дополнительного образования по 6 -ти направленностям.

Работа всех органов самоуправления и структурных подразделений Лицея регламентирована в рамках своей деятельности локальными актами: разграничены задачи, виды деятельности, области компетенции, определена процедура принятия решений.

В организационной структуре полномочия между заместителями директора распределены по ступеням образования и видам деятельности: образовательная деятельность – заместитель директора по начальной школе; заместитель директора по основной школе; заместитель директора по старшей школе; воспитательная деятельность – заместитель директора по воспитанию; финансово-хозяйственная деятельность - заместитель директора по АХЧ; финансово-экономическая деятельность – заместитель директора по экономическим вопросам; информационные технологии, техническое оснащение – заместитель по информационным технологиям.

Модель управления в Лицее построена по принципу проектного способа – управление изменениями через проекты. Главным инструментом управления развитием является Программа развития «Ответственное лидерство» на 2021-2025 гг. Основная идея - создание образовательной экосистемы «Ответственное лидерство», в которой все участники образовательных отношений будут иметь собственные цели, способы их достижения, индивидуальные результаты, способность к рефлексии. Создание такой экосистемы возможно через построение креативной, целостно-деятельностной среды, изменение логики построения образовательных программ, учительские кооперации, изменение инфраструктуры за счет расшливания и сетевых форматов обучения, развития системы оценивания.

С целью эффективного управления реализацией программы развития для методического сопровождения учителей функционируют профессиональные объединения - кафедры.

Текущее управление осуществляется через еженедельные административные (заместители директора, руководители структурных подразделений) и оперативные планерки (педагогический персонал).

3. Контингент образовательного учреждения

На конец 2025 года в связи с реорганизацией муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко путем присоединения к нему МАОУ СШ №17 структура контингента претерпела значительные изменения. Лицей в настоящее время функционирует как образовательный комплекс, включающий два корпуса: корпус 1 (основное здание по ул. Семафорная, 247а) и корпус 2 (бывшее здание МАОУ СШ №17 по ул. Кольцевая 3а).

Общая численность обучающихся по состоянию на 31.12.2025 составляет **2113 чел.**, что на 837 чел. больше по сравнению с предыдущим отчетным периодом (1276 чел. в 2024 году). Рост обусловлен исключительно приращением контингента корпуса 2 и лишь в незначительной своей части движением обучающихся между образовательными учреждениями муниципалитета.

на 31 декабря 2025:

Параметр	Корпус 1	Корпус 2	Всего по лицею	<i>Справочно по лицею: 2024 г.</i>
Начальное общее образование (1-4 классы)	574	312	797	574
Основное общее образование (5-9 классы)	558	462	864	559
Среднее общее образование (10-11 классы)	124	81	173	143
Всего обучающихся	1256	857	2113	1276

Анализ структуры контингента показывает, что в обоих корпусах лицея сформирована полноценная трехступенчатая структура, при этом доля старшей школы Корпуса №2 незначительна, что характерно для общеобразовательных школ без специализированного набора в 10-е классы.

Для более детального понимания специфики контингента и выстраивания адресной воспитательной и социально-педагогической работы был проведен сравнительный анализ социальных паспортов двух корпусов.

*Социальная характеристика контингента обучающихся по корпусам на
31 декабря 2025 года:*

Показатель	Корпус 1	Корпус 2	Всего по лицею
Полных благополучных семей	865	574	1439
Неполных благополучных семей	391	169	560
Неполных неблагополучных семей	0	114	114
Опекаемых детей	10	12	22
Доход выше прожиточного минимума	1118	102	1220
Доход на уровне прожиточного минимума	91	617	708

Показатель	Корпус 1	Корпус 2	Всего по лицею
Доход ниже прожиточного минимума	14	138	152
Семьи с 1 ребенком	630	514	1144
Семьи с 2 детьми	507	302	809
Семьи с 3 детьми	112	31	143
Семьи с 4 и более детьми	7	10	17

Ключевые наблюдения и выводы по характеристике контингента:

Гетерогенность контингента: Присоединение МАОУ СШ №17 привело к формированию социально неоднородного контингента.

Корпус 1 сохраняет характеристики лица с высоким социально-экономическим статусом семей (89% семей с доходом выше прожиточного минимума, отсутствие семей в социально опасном положении в структуре неполных семей).

Корпус 2 характеризуется более сложным социальным фоном: значительная доля семей с доходом на уровне (72%) и ниже прожиточного минимума (16%), наличие 114 неполных неблагополучных семей, что требует усиления адресной социальной поддержки и профилактической работы.

В настоящее время в лицее созданы условия для получения качественного образования детьми с особыми образовательными потребностями.

По состоянию на конец 2025 года численность обучающихся с ОВЗ составляет 155 человек, что составляет 7 % от общего контингента (2113 чел.). Из них 21 обучающийся имеет статус «ребёнок-инвалид».

Наибольшую долю среди детей с ОВЗ составляют обучающиеся с задержкой психического развития (ЗПР) – 67 человек, для которых реализуются адаптированные основные общеобразовательные программы.

Обучающиеся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) – 41 человек.

Слабослышащие и позднооглохшие обучающиеся – 18 человек. Для данной категории в Корпусе 2 функционирует специализированный класс для обучающихся с нарушениями слуха, что позволяет организовать обучение с учётом особых слухоречевых потребностей и использованием звукоусиливающей аппаратуры.

Обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) – 9 человек.

Обучающиеся с расстройствами аутистического спектра (РАС) – 1 человек.

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 12 человек, из них 5 – с умеренной, тяжёлой, глубокой

умственной отсталостью (сложными дефектами), которые обучаются по специальным индивидуальным программам развития (СИПР).

Обучающиеся с иными ограничениями здоровья (соматические заболевания, другие нарушения) – 7 человек.

Индивидуальное обучение на дому организовано для 24 обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательную организацию. Для них разработаны индивидуальные учебные планы, осуществляется психолого-педагогическое сопровождение.

Усложнение социального портрета обучающихся и увеличение детей с ОВЗ обусловили необходимость усиления адресной психолого-педагогической поддержки и внедрения системных профилактических мер (социально-психологическое тестирование, «Тетрадь профилактической работы классного руководителя», тренинги), что нашло отражение в деятельности педагогического коллектива и позволило обеспечить равные образовательные возможности для всех учащихся независимо от места обучения и социального статуса семьи.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Общая характеристика реализуемых образовательных программ

В 2025 году образовательная деятельность МАОУ Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко осуществлялась в соответствии с федеральными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО), утверждёнными приказами Минпросвещения России. При разработке основных образовательных программ лицей непосредственно использовал федеральные рабочие программы по учебным предметам, федеральную рабочую программу воспитания, федеральные учебные планы и федеральный календарный план воспитательной работы. В течение 2025 года педагогический коллектив и администрация лицея вели системную работу по подготовке к вступлению в силу с 1 сентября 2025 года приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». Основные направления этой работы: В соответствии с новыми требованиями скорректирован минимальный объём учебной нагрузки: на уровне начального общего образования он составляет не менее 2966 часов (ранее – 2954), основного общего образования – не менее 5338 часов (ранее – 5058), среднего общего образования – не менее 2312 часов (ранее – 2170). Соответствующие изменения отражены в рабочих программах и учебном плане на 2025/26 учебный год; В соответствии с новыми требованиями доля контрольных мероприятий не должна превышать 10 % от общего объёма учебного времени. В связи с этим проведена ревизия рабочих программ, скорректировано поурочное планирование, определено оптимальное место оценочных процедур.

Синхронизация содержания с ГИА: в программы по каждому учебному предмету внесены кодификаторы элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ЕГЭ. Это позволит обеспечить более целенаправленную подготовку выпускников и преемственность между текущим контролем и итоговой аттестацией. Изменения в учебных планах по истории и обществознанию: С 1 сентября 2025 года в 5–7 классах увеличено количество часов на изучение истории (до 3 часов в неделю) с включением модуля «История нашего края». В соответствии с новыми требованиями обществознание в 6–7 классах в 2025/26 учебном году не изучается; в 8–9 классах объём часов сохраняется. С 1 сентября 2026 года изучение обществознания начнётся только в 9 классе. Проведена корректировка рабочих программ и учебных планов на 2025-2026 учебный год, обеспечено информирование педагогов и родителей о предстоящих изменениях. Актуализация локальных нормативных актов: в августе 2025 года утверждены обновлённые редакции основных образовательных программ, рабочие программы по предметам, календарный учебный график и расписание с учётом новых требований.

В 2025 году сохранялась проблема дефицита педагогических кадров по отдельным предметам (математика, физика, информатика, английский язык, технология). Для её решения использовались следующие меры:

- привлечение педагогов из числа студентов старших курсов и молодых специалистов; организация наставничества и методической поддержки; развитие сетевого взаимодействия (занятия по технологии на базе техникума, взаимозачёт результатов обучения во Дворце пионеров);
- использование дистанционных образовательных технологий и ресурсов ФГИС «Моя школа» для обеспечения непрерывности учебного процесса.

Лицей продолжил работу по направлениям, заданным изменениями предыдущих лет:

- преподавание учебных предметов «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР) в 8–11 классах и «Труд (технология)» с обновлённым содержанием; использование механизмов сетевого взаимодействия для реализации предмета «Труд(технология)»: для учащихся 5–7 классов – через программы дополнительного образования Красноярского краевого Дворца пионеров с взаимозачётом результатов, для 7–9 классов – на базе Красноярского техникума промышленного сервиса;
- активное использование ФГИС «Моя школа» и ИКОП «Сферум» для фиксации успеваемости, организации дистанционного обучения, мониторинга качества образования и информирования родителей.

Образовательные программы Лицея полностью соответствуют требованиям. ФГОС ООО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, учебные планы выполнены в полном объеме.

В рамках реализации плана внутришкольного контроля проводилась проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин.

На основании контроля за выполнением учебного плана начального общего образования МАОУ Лицей №9 "Лидер" им. А.М. Клешко на 2024-2025 учебный

год можно констатировать, что учебный план для 1-4 классов выполнен в полном объеме по всем предметным областям и классам, несмотря на возникавшие в течение года сложности, связанные с отсутствием отдельных педагогов в связи с сессией, либо болезнью. Содержание всех учебных предметов, предусмотренных планом, было в полной мере освоено обучающимися, а достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обеспечено.

Учебный процесс осуществлялся в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства: Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, Приказ №286 от 31.05.2021), Федеральной образовательной программы НОО, а также санитарно-эпидемиологических правил СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов СанПиН 1.2.3685-21. Это касается соблюдения установленной продолжительности учебного года (33 недели для 1-х классов, 34 недели для 2-4-х классов), максимально допустимой недельной аудиторной нагрузки (21 час в 1-х классах, 23 часа в 2-4-х классах), дневной нагрузки (не более 4-5 уроков в день в зависимости от класса) и продолжительности уроков (40 минут, за исключением "ступенчатого" режима в 1-х классах). Распределение учебной нагрузки в течение недели соответствовало рекомендациям, с концентрацией наибольшего объема на вторник и среду.

Полностью выполнены объемы часов как обязательной части учебного плана (Русский язык, Литературное чтение, Родной язык/литература, Иностранный язык, Математика, Окружающий мир, ОРКСЭ, ИЗО, Музыка, Технология, Физкультура), так и части, формируемой участниками образовательных отношений (курсы внеурочной деятельности: "Наглядная геометрия", "Разговоры о важном", "Загадки природы", "Информатика и ИКТ", РТС "Умники и умницы"). Общий годовой объем часов (693 часа для 1-х классов, 782 часа для 2-4-х классов) освоен всеми классами.

Система текущего контроля успеваемости (включая безотметочное оценивание в 1-х классах) и промежуточной аттестации подтвердила, что обучающиеся освоили программный материал. По результатам контроля своевременно проводились корректирующие мероприятия: дополнительные консультации, индивидуализация подходов для обучающихся, испытывающих трудности. Промежуточная (годовая) аттестация обучающихся 4-х классов показала готовность к переходу на следующий уровень образования, подтверждая освоение основной образовательной программы начального общего образования за нормативный срок (4 года).

Таким образом, в лицее успешно реализован учебный план начального общего образования на 2024-2025 учебный год в полном объеме. Благодаря гибкому управлению образовательным процессом, применению эффективных педагогических технологий (прежде всего, укрупнения дидактических единиц), оптимизации методов работы и оперативному перераспределению ресурсов, лицей обеспечил выполнение всех нормативных требований, полное освоение обучающимися 1-4 классов содержания учебных предметов и достижение ими

планируемых результатов освоения ООП НОО, несмотря на эпизодические объективные трудности с кадровым обеспечением.

На основании проверки журналов и рабочих программ в 5-9 классах, можно сделать вывод, что учебный план выполнен практически в полном объеме по всем предметным областям и классам, несмотря на эпизодическое отсутствие педагогов в течение учебного года. Содержание всех учебных предметов было освоено обучающимися, а достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования обеспечено через систему компенсирующих мероприятий.

Учебный процесс осуществлялся в строгом соответствии с требованиями ФГОС ООО (Приказ №287 от 31.05.2021), Федеральной образовательной программы ООО, санитарно-эпидемиологических правил СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21. Соблюдены все ключевые параметры: продолжительность учебного года (34 недели для всех классов), максимально допустимая недельная аудиторная нагрузка (29 часов в 5 классах, 30 часов в 6 классах, 35 часов в 7 классах, 36 часов в 8-9 классах), а также особенности организации учебного процесса (5-дневная неделя для 5-6 классов, 6-дневная для 7-9 классов). Деление на подгруппы при изучении иностранного языка, информатики и технологии выполнено согласно плану.

Выполнение объемов учебного плана:

Параллель	Годовой объем (часов)	Фактическое выполнение
5 класс	986	986 (100%)
6 класс	1020	1014 (99%)
7 класс	1088	1050 (97%)
	1156	1156 (100%)
8 класс	1190	1190 (100%)
	1088	1064 (98%)
9 класс	1224	1200 (98%)
	1156	1156 (100%)

Практически в полном объеме освоены часы, как обязательной части учебного плана (русский язык, литература, родной язык, иностранный язык, математика, история, обществознание, география, биология, физика, химия, ИЗО, музыка, технология, физическая культура, ОДНКНР), так и вариативной части ("Секреты орфографии" в 5 классах, "Алгебра", "Физика", "Речевой этикет" и др. в 7-9 классах). Внеурочная деятельность ("Разговоры о важном", "Наглядная геометрия", "Стереометрия", "Программирование" и др.) реализована согласно плану с недельной нагрузкой 2 часа в 5-6 классах и 1-6 часов в 7-9 классах.

Для преодоления отставаний, вызванных отсутствием учителей, педагогами оперативно применялось укрупнение дидактических единиц с объединением смежных тем в содержательные блоки (особенно в математике, физике, биологии), цифровизация образовательного процесса с использованием ИКОП Сферум для дистанционной работы. Перераспределение часов внутри четверти

со снижением контрольных занятий. Оптимизация расписания с концентрацией простых тем в периоды отсутствия педагогов.

Система текущего контроля и промежуточной аттестации (на последней неделе четверти) подтвердила освоение программного материала. По результатам мониторинга проводились дополнительные консультации для обучающихся, испытывающих трудности. Годовая аттестация учащихся 9-х классов показала готовность к государственной итоговой аттестации.

На основании учебных планов среднего общего образования для 10-11 классов гуманитарного, инженерно-технологического, естественнонаучного и социально-экономического профилей подтверждаю, что все планы выполнены в полном объеме несмотря на эпизодическое отсутствие педагогов. Содержание профильных дисциплин освоено, планируемые результаты достигнуты благодаря системной корректировке образовательного процесса.

Характеристики учебных планов на уровне СОО:

Профиль	Гуманитарный	Инженерно-технологический	Естественно-научный	Социально-эконом.
Недельная нагрузка	37 ч.	37 ч.	37 ч.	37 ч.
Годовой объем часов	1258	1258	1258	1258
Углубленные предметы	Литература История Обществознание	Алгебра Геометрия Физика Информатика	Химия Биология	Алгебра Геометрия Обществознание
Профильные курсы	Деловой англ. Риторика	Алгебра+ Тех. практикум	Хим. исследования Биоэксперимент	Коммерч. география Экон. анализ

Учебный процесс был организован в строгом соответствии с ФГОС СОО, санитарными нормами (СП 2.4.3648-20) и профильной спецификой. Деление на подгруппы при изучении иностранного языка, информатики и физической культуры соблюдено для всех профилей. Меры по компенсации кадровых сложностей (физика): Укрупнение дидактических единиц применено в базовых курсах, в естественнонаучном профиле практикумы по биологии совмещены с исследовательскими проектами. Проектная деятельность: 100% защита индивидуальных проектов. В лицее обеспечено выполнение учебных планов СОО по всем профилям, по каждому индивидуальному учебному плану. Выпускники 11 классов демонстрируют готовность к государственной итоговой аттестации и продолжению образования по выбранным ими направлениям. Расхождение количества учебных часов, предусмотренных рабочей программой на проведение учебных занятий с фактическим количеством проведенных учебных занятий по причине болезни отдельных

педагогов в течение года и невозможности их замены. В целях полноты освоения содержания рабочих программы по предметам, которым был упущен ряд часов, были внесены корректировки в рабочие программы посредством укрупнения дидактических единиц по предметам, организовано обучение с применением блочной технологии подачи учебного материала. Была проведена оценка содержания рабочих программ по учебным предметам для выявления повтора тем уроков и потенциального резерва в целях возмещения учебного времени, было уменьшено количество аудиторных часов на проведение проверочных работ по предметам. Лицей полностью укомплектован учебниками и педагогическими кадрами. Материально-техническая база и сетевые партнеры позволили реализовать учебные планы основных образовательных программ в полном объеме.

Практические части рабочих программ по окружающему миру, биологии, физике и химии реализованы полностью во всех классах

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам и по результатам ВПР в целом подтверждено соответствие отметок. Имеются расхождения в количестве выданных контрольных работ и запланированных в рабочих программах по учебным предметам, связано это главным образом за счет сокращения числа контрольных работ, в связи с необходимостью переноса часов с контрольных мероприятий на содержание.

4.2. Характеристика реализуемых программ дополнительного образования

Лицей реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629. Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности: естественнонаучное, техническое, художественное, спортивное, туристско-краеведческое, социально-гуманитарное.

В сентябре 2025 года на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 4311 обучающихся. В Лицее реализуется 77 дополнительных общеобразовательных программ, работают 68 педагогов дополнительного образования, из которых основными работниками является 19 педагогов, внешними совместителями – 10 педагогов и 39 педагогов лицея, совмещающих работу по программам основного образования и дополнительным общеобразовательным программам, концертмейстер - 2, педагог – организатора - 4.

Анализ программ дополнительного образования, показал что в 2025 году увеличилось число программ в связи с реструктуризацией образовательного учреждения.

Для обучающихся с ОВЗ разработана и реализуется адаптированная дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности - «Керамика».

Обучающиеся с ОВЗ (75 обучающихся) включены в следующие программы:

техническое направление – «Информатика»;

естественнонаучная - "Юный исследователь"

физкультурно-спортивная - "Ритмика"

Согласно муниципальному заданию, плановая цифра включенности детей в программы дополнительного образования на 2025 год - 3309 обучающихся. В сентябре 2025 года на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 4311 обучающихся. Статистика АИС «Навигатор» показывает, что один обучающийся посещает 3 и более программ дополнительного образования.

В числе ДООП есть программы с низким посещением обучающихся, в этой связи педагогам дополнительного образования рекомендовано пересмотреть содержание следующих программ:

«Поисковый отряд»,

«Йога для самых маленьких»

«Занимательная информатика»

«Скетчинг»

«Что, где, когда,»

«Шахматы».

Используя партнерские связи с учреждениями культуры, краевыми учреждениями дополнительного образования, организовать работу по разработке краткосрочных программ дополнительного образования, ориентированных на развитие школьного предпринимательства, инженерного мышления.

В МАОУ Лицей № 9 «Лидер» им. Клешко А.М.. корпус 2 (Кольцевая 3а) реализуются программы дополнительного образования через информационный портал «Навигатор дополнительного образования» по программам научно-технической, естественно-научной, художественно-эстетической, социально-гуманитарной, физкультурно-спортивной направленностям. Данные программы определялись по запросу родителей и кадровому ресурсу образовательного учреждения. Единственное направление, туристско-краеведческое не реализуется из-за кадрового и методического дефицита.

В сентябре 2025 года на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 654 учащихся. Во 2 корпусе лицея реализуется 33 программы (2024 год – 29 программ) 37 педагогами (из них 3 совместителей). По запросу родителей расширен спектр программ физкультурно-спортивной и технической направленности.

В программах дополнительного образования предусмотрена работа с обучающимися с ОВЗ через программы художественно-эстетического направления: «Волшебная ниточка», «Весёлый дизайн».

4.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В лицее реализуется комплексная система образования, включающая три основных уровня. Первый уровень – начальное общее образование,

рассчитанный на 4-летний срок обучения. Образовательная программа этого уровня представляет собой целостный комплекс, включающий учебный план, календарное расписание, детальные программы по каждому предмету, а также оценочные и методические материалы. Методологической основой обучения является системно-деятельностный подход, направленный на формирование у учащихся устойчивого интереса к знаниям и развитию навыков самообразования.

Особое внимание уделяется созданию гуманистической образовательной среды, способствующей эффективному взаимодействию между учениками, педагогами и родителями.

Второй уровень – основное общее образование – продолжает развивать познавательные интересы учащихся, одновременно формируя их личность. Учебные планы этого уровня охватывают широкий спектр образовательных областей, предоставляя учащимся возможности для самореализации как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Особый акцент делается на углубленное изучение математики и физики. Третий уровень – среднее общее образование – нацелен на формирование социально компетентной личности. Образовательные программы этого уровня способствуют развитию функциональной грамотности и социальной адаптации учащихся, помогая им в самоопределении. Обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам.

Внеурочная деятельность в школе организована по трем основным направлениям:

- общеинтеллектуальные факультативные и элективные курсы, расширяющие и углубляющие программу обучения;
- воспитательные мероприятия, включающие мероприятия эстетической направленности: экскурсии, театры, выставки, встречи с интересными людьми в рамках «Разговор о важном»; трудовое воспитание: акции, субботники. воспитательные мероприятия и тематические классные часы;
- профориентационные мероприятия.

Весь образовательный процесс строго регламентирован и регулируется учебным планом, годовым календарным графиком и расписанием занятий, что обеспечивает его системность и эффективность.

Содержание и качество образовательного процесса в МАОУ Лицее № 9 «Лидер» регламентируется основными образовательными программами, разработанными в соответствии с ФГОС и на основе ФООП начального, основного и среднего общего образования. Программы ориентированы на достижение планируемых результатов, заявленных в стандартах, включая предметные, метапредметные и личностные компетенции обучающихся.

Учебный процесс организован в строгом соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10: недельная аудиторная нагрузка не превышает установленные нормы, расписание уроков формируется с учетом динамики умственной работоспособности и шкалы трудности предметов.

Все рабочие программы педагогов разработаны на основе конструктора рабочих программ, прошли внутреннюю экспертизу. Обучение ведется по

учебникам из федерального перечня, что гарантирует соответствие содержания государственным требованиям.

Мониторинг образовательных результатов осуществляется через: Промежуточную и итоговую аттестацию (включая нестандартные формы: защиту проектов, образовательные игры) и электронную аналитическую систему «КИАСУО»;

Мониторинг метапредметных и личностных результатов с использованием цифровых инструментов (электронные карты, сервер лица).

Внутришкольный контроль, регламентированный соответствующим Положением, обеспечивает выполнение учебных программ на 100% по всем уровням образования. Акцент на стабильность учебного процесса и создание организационно-педагогических условий позволили:

Сохранить преемственность между ступенями обучения;

Недопустить возникновения академической задолженности у обучающихся;

Качество подготовки обучающихся в лицее соответствует требованиям ФГОС и подтверждается как формальными показателями (выполнение программ, показателями учебной деятельности, отсутствие нарушений в области образования и благополучия человека), так и неформальными критериями (внеучебные достижения, удовлетворенность родителей).

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования.

Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В конце 2025 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов, обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования.

Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В конце 2025 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов, обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

Показатели учебной деятельности в МАОУ Лицее №9 «Лидер» имени А.М. Клешко в динамике за 2023-2025 учебные годы

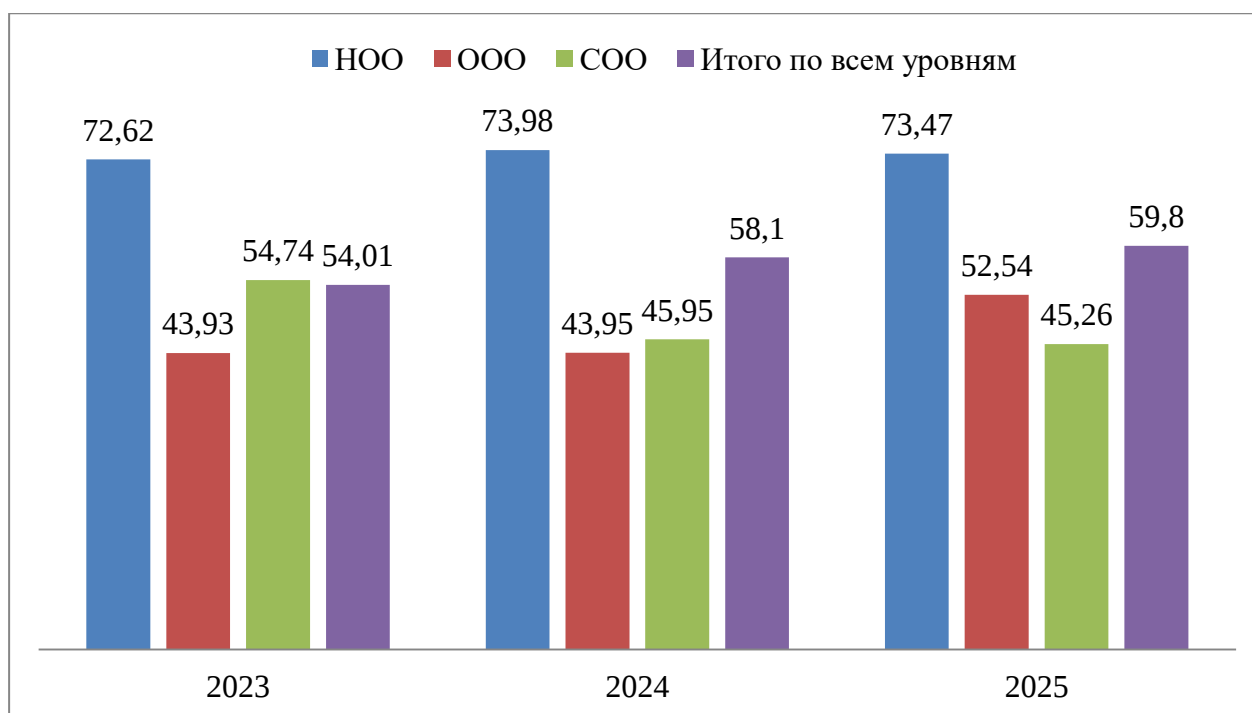


Диаграмма отражает динамику показателей учебной деятельности лица за три учебных года: НОО (начальное общее образование), ООО (основное общее образование), СОО (среднее общее образование) и итоговый показатель по лицу. В 2024-2025 учебном году наблюдается следующая динамика:

Начальная школа - 73,47 (-0,51 по сравнению с 2023-2024), сохраняя высокий уровень, но с небольшим спадом относительно прошлого года (73,98); Основная школа - 52,54 (+9,59), что стало ключевым фактором роста — резкий прогресс, произошедший главным образом благодаря относительно высокому качеству 5-6 параллели; на уровне среднего образования -: 45,26 (-0,69), продолжило снижение, хотя темпы замедлились.

Итоговый показатель качества по лицу - 59,8 (+1,7 относительно прошлого года), демонстрирует рост благодаря повышению качества 5-9 классов, несмотря на спад НОО и СОО. За три года можно проследить следующую тенденцию - стабильный рост качества образования, но с дисбалансом. Начальное образование остаётся сильным звеном, основное — демонстрирует значительный прогресс, а среднее требует внимания из-за снижения результатов. Рекомендуется углублённый анализ проблем СОО (нагрузка, методика, мотивация), закрепление успехов ООО через тиражирование эффективных практик (Взаимопосещение уроков, мастер-классы) и усиление преемственности между уровнями. В 2024-2025 году лицей продемонстрировал положительную динамику, но для устойчивого развития необходимо устранить асимметрию в показателях.

В декабре 2025 года к Лицею были присоединены классы МАОУ СШ №17. Данное структурное изменение оказывает непосредственное влияние на динамику и структуру показателей качества образовательного процесса.

Основные аспекты влияния:

-Изменение контингента обучающихся

Включение новых классов приводит к увеличению общего числа учащихся, что требует пересмотра нормативов нагрузки, кадрового обеспечения и организации образовательного процесса.

-Влияние на показатели качества

Объединение классов неизбежно отразится на средних значениях успеваемости, результатах ГИА, доле выпускников, поступивших в вузы, и других ключевых метриках. Возможны как положительные, так и отрицательные отклонения, обусловленные разницей в уровне подготовки, образовательных программах и методических подходах.

*Показатели успеваемости и качества Лицея (корпус1)
в сравнении с предшествующим годом:*

Класс	Классный руководитель	2024-2025 учебный год		2025-2026 учебный год	
		Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
2А	Исакова Ю. К.			100,00	90,63
2Б	Лепетень В.В.			100,00	83,87
2В	Горбаченко А.В.			100,00	78,13
2Г	Обреткина П.Г.			96,88	68,75
2Д	Боровикова И.И.			93,55	77,42
3А	Бобкова И. А.	100	75,76	100,00	83,87
3Б	Алексеева Л. В.	100	67,74	100,00	83,33
3В	Цыганова А. Д.	100	78,26	100,00	57,69
3Г	Просвиркина С. А.	100	86,36	96,88	85,71
3М	Воложанина А. Н.	100	82,76	93,55	60,71
4А	Лапина Н. В.	100	79,31	100,00	72,41
4Б	Рукосуева Н. Г.	100	58,62	96,55	65,52
4В	Прохоренко Т. Ю.	100	58,62	100,00	65,52
4Г	Левахина Ю. Ф.	100	51,61	100,00	56,67
4М	Морозюк Ю. К.	100	68,97	100,00	72,41
5А	Васильева Н. Г.	100	86,21	100,00	77,42
5Б	Абдуганиева А.Р.	100	88,46	100,00	100,00
5В	Полежаева О.В.	100	81,48	100,00	88,89
5Г	Тропина М.В.	100	79,17	100,00	66,67
5Д	Асрори Ш.	100	75	95,65	69,57
6А	Михеева А. Н.	100	87,5	100,00	78,13
6Б	Маханчук В. В.	100	54,84	96,55	37,93
6В	Федоткина Д. Р.	100	75,86	100,00	70,00
6Г	Хрулева И. М.	100	62,5	100,00	53,13
7А	Курохтин В. А.	100	68,97	100,00	31,03
7Б	Купченко М. П.	100	75,86	100,00	60,00
7В	Савельева О. В.	100	58,62	96,55	48,28
7Г	Лукьянова А. С.	100	55,17	100,00	41,38
8А	Шарапова Л. А.	100	24	92,31	34,62
8Б	Маслова А. В.	100	44,44	93,10	34,48
8В	Ложников И. А.	100	37,04	100,00	25,00

8Г	Баркова Л. М.	100	13,64	100,00	23,08
9А	Гейман И. Г.	100	39,29	100,00	42,31
9Б	Барзенкова А. Г.	100	44,83	100,00	37,93
9В	Матвеев Г. И.	100	34,78	100,00	21,74
10А*	Вялков А. В.	100	19,23	100,00	28,57
10Б*	Малько Л. Н.	100	21,74	90,48	42,86
10В*	Вольф В. А.	100	40,74	92,31	50,00
11А	Головчак М. Я.	100	48	100,00	54,55
11Б	Эскерова О. В.	100	32	100,00	39,13
11В	Ширяй Л. М.	100	50	100,00	54,17
ИТОГО ПО ЛИЦЕЮ		100,00	58,1	98,73	59,82

*Показатели успеваемости и качества начальных классов Лицея
в сравнении с предшествующим годом:
(корпус 2)*

Класс	Классный руководитель	2024-2025 учебный год		2025-2026 учебный год	
		Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
2И	Пяткова Л.Г.			100	63,64
2К	Малышева Е.А.			100	70,97
2Т	Антышева И.Б.			100	58,06
3И	Суятина Л.В.	100	70	100	85,71
3К	Зими́на В.А.	100	50	100	60,71
3Т	Бурчевская Л.Н.	100	52	100	53,85
4И	Машукова А.Д.	100	92,3	96,43	75
4К	Зими́на В.А.	100	53,85	96,55	55,17
4Т	Рейтер О.И.	100	40	100	9,09
ИТОГО ПО КОРПУСУ 2		100	59,69	99,22	59,13

*Показатели успеваемости и качества средних и старших классов Лицея (корпус 2)
в сравнении с предшествующим годом*

Класс	Классный руководитель	2024-2025 учебный год		2025-2026 учебный год	
		Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
5а(и)	Легкова О.М.	-	-	100	56
5б(к)	Сигаев Е.В.	-	-	100	45
5в(т)	Эбель К.А.	-	-	100	14
5а(и)	Воронина М. Я.	100	32	100	22
5б(к)	Золотарева Т. А.	100	17	100	18
5в(т)	Каткова К. В.	100	50	100	45
5г(у)	Черкашина Е. А.	100	28	100	40
6а(и)	Коробейникова Д.А./ Орлова О.Н.	100	56	100	36
6б(к)	Орлова О.Н.	100	32	100	15
6в(т)	Цыганкова К. И.	100	33	100	11
6г(у)	Черемных Е. В.	100	21	96	15
7а(и)	Галыга Л. А.	100	43	97	34
7б(к)	Шушеначева О. А./Смирнова С.А.	100	17	97	3
7в(т)	Полякова Н. Л.	100	33	100	33
7г(у)	Штанникова О. К.	100	37	100	27
8а(и)	Мандрыкина О. В.	100	35	100	43
8б(к)	Бессонова Я. А.	100	26	96	18
8в(т)	Черникова Е. В.	100	25	96	15
9а(и)	Сигаев Е. В.	100	19	-	-
9б(к)	Колесникова Л. М.	100	17	-	-
9в(т)	Афанасьева Е. Л.	100	33	-	-
10а(и)	Афанасьева Е. Л.	-	-	100	28
10б(к)	Колесникова Л. М.	-	-	100	9
11и(а) *	Смирнова С.А.	91	25	97	33
ИТОГО ПО КОРПУСУ 2		99	30	99	27

Общие данные по корпусу1 Лицея демонстрируют устойчивый рост качества образования при незначительном снижении общей успеваемости. Итоговая успеваемость снизилась с 100% до 98,73%, что может быть связано с более строгим контролем или усложнением программ, однако качество выросло с 58,1% до 59,82%, что свидетельствует о повышении глубины усвоения материала. Большинство классов сохранили идеальные показатели успеваемости (100%), но в отдельных случаях зафиксированы спады: например, 2Д (с 96,88% до 68,75%), 3М (с 100% до 93,55%), 6Б (с 100% до 96,55%), что требует анализа причин, таких как нагрузка, методика преподавания или адаптация учеников.

В ряде классов отмечен значительный рост, особенно в 5Б (с 88,46% до 100%), 5В (с 81,48% до 88,89%), 10В (с 40,74% до 50%) и 11А (с 48% до 54,55%), что указывает на эффективность работы педагогов в этих группах.

Снижение качества: Класс 3В (Цыганова А. Д.): Качество упало с 78,26% до 57,69% (на 20%). Возможные причины : Усложнение программы в 3 классе, проблемы с адаптацией учеников к новым требованиям или изменениям в составе преподавателей.

Класс 7А (Курохтин В. А.): Качество рухнул с 68,97% до 31,03% (–37,94%). Переход в среднюю школу, сложности с освоением новых предметов (физики, алгебры, геометрии) и общее снижение мотивации в старшем подростковом возрасте

Класс 8А (Шарапова Л. А.): Качество выросло с 24% до 34,62%, но остаётся крайне низким. Проблемы с усвоением базовых знаний в предыдущих классах, недостаток индивидуальной помощи.

Класс 8В (Ложников И. А.) : Качество снизилось с 37,04% до 25% (–12,04%). но низкий уровень усвоения материала по алгебре, геометрии, физике и химии — вероятно, проблемы с мотивацией.

Класс 8Г (Баркова Л. М.): Несмотря на организационные сложности в данном классе, отдельные усилия учителей предметников позволили повысить качество с 13,64% до 23,08%, но оно всё ещё остаётся критически низким. Сложности в работе с классом, возможно, связанные с дисциплинарными вопросами обучения.

Класс 9В (Матвеев Г. И.): Качество упало с 34,78% до 21,74% (–13,04 пункта). Усиление академической нагрузки на обучающихся с низкими возможностями, в классе изначально собраны слабые дети

В 10–11-х классах качество выросло в среднем на 7–10 пунктов (например, 10Б — с 21,74% до 42,86%), что может быть связано с целенаправленной подготовкой к выпускным экзаменам. Однако в 10А и 10В сохраняются самые низкие значения (28,57%, 50%), что требует усиления индивидуальной работы с учениками и корректировки программ.

В начале 2025-2026 учебного года в срочном порядке необходимо

В классы с резким снижением качества (7А, 3В, 9В) Провести диагностику усвоения программных материалов. Организовать дополнительные занятия или консультации для слабых групп. Усилить взаимодействие с родителями для мотивации учеников 9 параллели.

В 8-10 классах усилить практикум и тренировки по подготовке к экзаменам ОГЭ ЕГЭ, формулировку заданий и проверяемые по ним умения делать строго в соответствии с кодификатором ВПР ОГЭ ЕГЭ.

Во всех классах проанализировать контрольные, ВПР, КДР и экзамены: возможно, требуется пересмотр методик обучения или повышение требований к самостоятельной работе.

Общий тренд хоть и положительный: рост качества при почти стабильной успеваемости свидетельствует о повышении образовательных результатов. Однако для устойчивого развития необходимо на кафедрах выявить проблемы в классах с резкими спадами, усиливать поддержку старшеклассников и тиражировать опыт внутри коллектива.

(корпус 1)

Класс	Классный руководитель	Английский язык	Изобразительное искусство	Литература	Математика	Музыка	Окружающий мир	Физическая культура	Русский язык
2А	Исакова Ю. К.	4,77	5,00	4,94	4,39	5,00	4,97	5,00	4,10
2Б	Лепетень В. В.	4,47	4,97	4,52	4,19	5,00	4,39	4,97	4,16
2В	Горбаченко А. В.	4,45	5,00	4,81	4,34	5,00	4,53	5,00	4,13
2Г	Обверткина П. Г.	4,38	4,81	4,50	4,03	5,00	4,53	5,00	3,94
2Д	Боровикова И. И.	4,43	4,94	4,61	4,30	5,00	4,39	5,00	4,13
3А	Бобкова И. А.	4,47	5,00	4,68	4,16	5,00	4,52	5,00	4,16
3Б	Алексеева Л. В.	4,57	5,00	4,87	4,13	5,00	4,60	5,00	4,07
3В	Цыганова А. Д.	4,08	5,00	4,35	4,12	5,00	4,73	5,00	3,85
3Г	Просвиркина С. А.	4,43	4,95	4,76	4,38	5,00	4,71	5,00	4,24
3М	Воложанина А. Н.	4,36	5,00	4,46	3,93	5,00	4,43	5,00	3,93
4А	Васильева Н. Г.	4,07	5,00	4,79	4,31	5,00	4,52	4,83	4,28
4Б	Рукосуева Н. Г.	4,07	4,83	3,93	3,97	5,00	4,17	4,75	3,79
4В	Белокопытова М. С.	3,93	5,00	4,21	4,07	5,00	4,52	5,00	4,24
4Г	Левахина Ю. Ф.	3,87	5,00	4,23	3,90	5,00	4,17	5,00	3,83
4М	Морозюк Ю. К.	4,14	5,00	4,61	4,07	5,00	4,68	4,79	4,00
Итого по начальной школе		4,30	4,97	4,55	4,15	5,00	4,52	4,96	4,06

Оценка образовательных результатов Лицея (корпус 2)
за 2024-2025 учебный год
(средний балл по предметам начальной школы (2-4 классы):

Класс	Классный руководитель	Английский язык	Изобразительное искусство	Литература	Математика	Музыка	Окружающий мир	Физическая культура	Русский язык
2И	Пяткова Л.Г.	4,27	4,88	4,21	3,91	4,85	4,00	4,30	3,76
2К	Малышева Е.А.	4,39	5,00	4,42	3,90	4,71	4,06	4,39	4,00
2Т	Антышева И.Б.	3,94	4,87	4,00	3,77	4,81	3,87	4,23	3,74
3И	Суятина Л.В.	4,25	5,00	4,43	4,43	5,00	4,64	4,36	4,07
3К	Зими́на В.А.	3,96	4,96	4,33	4,18	4,96	4,22	4,18	3,89
3Т	Бурчевская Л.Н.	4,12	5,00	4,12	3,85	4,88	3,81	4,20	3,85
4И	Машукова А.Д.	4,00	4,96	4,07	4,21	4,89	4,07	4,14	4,04
4К	Зими́на В.А.	3,75	4,66	4,48	3,90	4,79	4,17	4,21	4,00

4Г	Рейтер О.И.	3,64	4,05	3,86	3,73	4,36	3,95	3,32	3,27
	Средний балл	4,04	4,82	4,21	3,99	4,81	4,09	4,15	3,85

Анализ среднего балла в лицее проводим относительно достижения целевого ориентира 4.0 по предметам. Частичное сопоставление осуществлено с анализом результатов Всероссийских проверочных работ. Рекомендации выстроены на основе требований федеральных программ и результатов, полученных в ходе Всероссийских проверочных работ – 2025 г. Выявлены классы, не достигшие среднего балла 4.0 по каждому предмету, Все классы достигшие 4,00 будем принимать, как соответствующие целевому ориентиру.:

1. Английский язык

Классы ниже 4.0: 4В (3.93), 4Г (3.87)

В данных классах необходимо усилить практику устной и письменной речи через игровые формы (диалоги, ролевые игры). Использовать интерактивные материалы ФГИС «Моя школа» для закрепления лексики. Провести диагностику слабых тем (например, грамматика, произношение) и организовать дополнительные занятия.

2. Русский язык

Классы ниже 4.0: 2Г (3.94), 3В (3.85), 4Б (3.79), 4Г (3.83)

Необходимо провести анализ ошибок в орфографии, пунктуации и грамматике через индивидуальные карточки. Внедрить систему регулярных мини-диктантов и творческих заданий (сочинения, изложения). Для 4Б: усилить работу с текстом (анализ, пересказ) и использовать наглядные схемы для объяснения правил.

3. Математика

Классы ниже 4.0: 3М (3.93), 4Б (3.97), 4Г (3.90)

В 4Б И 4Г Сфокусироваться на базовых навыках (таблица умножения, арифметические операции) через тренажёры и устный счёт.

Использовать визуализацию (схемы, модели) для решения задач и уравнений, проводить разбор типичных ошибок в контрольных работах и давать дифференцированные задания.

4. Литература

Классы ниже 4.0: 4Б (3.93)

Анализ результатов впр по литературному чтению требует углубить работу с текстом: анализировать героев, сюжет, мораль с помощью вопросов и обсуждений. Организовать проекты по прочитанным произведениям (иллюстрации, инсценировки). Усилить развитие навыков пересказа и критического мышления.

5. Окружающий мир

Классы ниже 4.0: Отсутствуют (минимальный балл — 4.17 в 4Б).

6. Изобразительное искусство

Классы ниже 4.0: Отсутствуют (минимальный балл — 4.81 в 2Г и 4Б).

7. Музыка Классы ниже 4.0: Отсутствуют (все баллы — 5.00).

8. Физическая культура

Классы ниже 4.0 :Отсутствуют (минимальный балл — 4.75 в 4Б).

Наибольшие проблемы : Английский язык (4В, 4Г), Русский язык (2Г, 3В, 4Б, 4Г), Математика (3М, 4Б, 4Г), Литература (4Б).

Учителям необходимо регулярно выявлять пробелы в знаниях, проводить совместно с детьми анализ ошибок. Разрабатывать задания под уровень каждого ученика (например, карточки с разной степенью сложности). Использовать игры, проекты и цифровые инструменты для повышения вовлечённости. Организовать родительские собрания для обсуждения проблем и домашних заданий. Успехи в творческих и физических дисциплинах к сожалению не компенсируют слабые места в языках и математике. Для устойчивого роста необходимо целенаправленно работать с проблемными классами, используя индивидуальный подход.

Проведён сравнительный анализ средних баллов по предметам во 2–11 классах за 2024–2025 учебный в корпусе 2 .

Ключевые тенденции по предметам начальных классов:

- Английский язык: средний балл снизился с 4,04 до 3,98. Наиболее заметное снижение в классах 3И, 3К, 4К. Это может быть связано с адаптацией новых учащихся и различиями в уровне языковой подготовки.

- Изобразительное искусство: средний балл вырос с 4,82 до 4,95. Высокие результаты сохраняются во всех классах, что свидетельствует о стабильности преподавания и интересе детей.

- Литература: динамика незначительна (4,21 → 4,19). В ряде классов (3И, 4И) отмечается рост, в других — незначительное снижение.

Математика: средний балл снизился с 3,99 до 3,88. В большинстве классов фиксируется отрицательная динамика, что требует дополнительного анализа причин (возможно, влияние новых учащихся или изменение сложности программы).

- Музыка: средний балл вырос с 4,81 до 5,00. Во всех классах достигнут максимальный результат, что говорит о высокой мотивации и качественной организации уроков.

- Окружающий мир: средний балл снизился с 4,09 до 4,01. В отдельных классах (4К) отмечается рост, в других — снижение, что требует дифференцированного подхода.

- Русский язык: средний балл практически не изменился (4,15 → 4,32). В большинстве классов наблюдается положительная динамика.

- Физическая культура: средний балл снизился с 3,85 до 3,80. В целом результаты стабильны, но требуют контроля в отдельных классах.

- Анализ по классам и педагогам

В классах, где произошла смена классных руководителей в ряде случаев фиксируется снижение результатов по ключевым предметам (английский язык, математика), что может быть связано с периодом адаптации и необходимостью выравнивания образовательных траекторий.

*Оценка образовательных результатов за 2024-2025 учебный год
(средний балл по предметам основной школы (5-9 классы):
корпус 1*

Класс	Классный руководитель	Алгебра	Английский язык	Биология	Вероятность и статистика	География	Геометрия	Изобразительное искусство	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЗР	Обществознание	ОДНКНР	Родная литература	Родной язык	Русский язык	Труд (технология)	Физика	Физическая культура	Химия
5А	Васильева Н. Г.		4,16	4,42		4,84		4,97		4,06	4,55	4,23	5,00			4,84	4,9 7	4,97	4,06	4,93		5	
5Б	Абдуганиева А. Р.		4,70	4,44		4,81		5,00		4,78	4,63	4,41	4,96			4,96	5,0 0	4,78	4,30	5		5	
5В	Полежаева О. В.		4,44	4,33		4,63		4,96		4,85	4,59	4,52	4,96			5,00	4,9 3	4,96	4,33	4,96		4,96	
5Г	Тропина М. В.		3,86	4,05		3,76		4,86		4,57	4,24	4,14	4,95			5,00	4,9 0	4,76	3,86	4,80		4,85	
5Д	Асрори Ш.		4,00	4,17		4,00		5,00		4,43	4,61	4,26	4,96			4,91	4,7 4	4,43	4,09	4,86		4,95	
6А	Михеева А. Н.		4,31	4,38		4,72		4,94		4,19	4,38	4,19	4,97		4,47	4,75	4,9 1	4,84	4,13	4,62		4,93	
6Б	Маханчук В. В.		3,83	3,83		4,28		4,76		3,69	3,62	3,76	5,00		4,28	4,14	4,8 3	4,21	3,52	4,72		4,68	
6В	Федоткина Д. Р.		3,93	4,10		4,03		4,93		4,00	4,43	4,00	4,90		4,43	4,53	4,7 7	4,60	3,93	4,76		5	
6Г	Хрулева И. М.		4,06	3,94		3,75		4,84		3,84	4,00	3,72	4,91		4,22	4,44	4,7 5	4,59	3,72	4,81		4,71	
7А	Курохтин В. А.	3, 62	4,03	3,93	4,21	3,66	3,86	4,86	4,90	4,52	4,07		5,00		4,03		4,2 1	4,10	3,72	4,96	3,41	4,6	
7Б	Купченко М. П.	4, 03	4,17	4,03	4,52	4,06	4,28	4,93	4,87	4,79	4,45		5,00		4,55		4,6 9	4,52	3,87	5	3,72	5	
7В	Савельева О. В.	3, 93	3,83	3,97	4,62	4,52	4,00	4,97	4,97	4,17	4,31		4,97		4,31		4,2 8	4,38	4,00	4,96	3,65	4,75	
7Г	Лукьянова А. С.	3, 90	3,97	3,97	4,17	4,48	3,79	4,93	4,72	4,69	4,28		4,90		4,17		3,9 7	4,31	3,79	4,93	3,58	4,96	
8А	Шарапова Л. А.	3, 50	3,73	3,77	4,54	4,31	3,62		4,69	3,96	4,23		4,96	5	4,42		4,4 2	4,40	3,69	5	3,53	4,61	3, 80
8Б	Маслова А. В.	3, 82	3,82	4,21	4,32	3,82	4,00		4,64	4,11	4,04		4,86	5	4,54		4,8 2	4,50	3,85	4,96	3,5	4,35	3, 92
8В	Ложников И. А.	3, 75	3,54	3,67	4,08	4,17	3,75		4,50	3,92	4,00		4,88	5	4,50		4,2 1	4,25	3,67	4,95	3,33	4,33	3, 91

8Г	Баркова Л. М.	3,42	3,50	3,62	4,04	4,19	3,31		4,50	3,69	4,35		4,96	5	4,54		4,23	4,23	3,62	4,96	3,42	4,73	3,65
9А	Гейман И. Г.	3,81	4,08	4,19	4,35	3,85	3,85		4,69	4,19	4,23			5	4,31		4,65	4,46	3,81	5	3,57	4,88	3,61
9Б	Барзенкова А. Г.	3,83	4,17	4,14	4,45	4,66	3,69		4,93	4,38	4,72			5	4,24		4,79	4,48	3,72	4,86	3,82	5	3,86
9В	Матвеев Г. И.	3,48	4,00	4,09	4,48	3,65	3,48		4,78	4,09	4,04			5	4,04		4,74	4,22	3,70	4,87	3,65	4,82	3,56
Итого по основной школе		3,74	4,01	4,06	4,34	4,21	3,78	4,92	4,74	4,25	4,29	4,02	4,95	5	4,34	4,73	4,64	4,51	3,87	4,89	3,57	4,81	3,76

Анализ достижения целевого ориентира 4.0 по предметам в основной школе. Выявлены классы, не достигшие среднего балла 4.0 по каждому предмету

-Алгебра. Классы ниже 4.0 :7А (3.62),7В (3.93),8А (3.50),8Б (3.82),8В (3.75),8Г (3.42), 9А (3.81), 9В (3.48): Необходимо в рамках входного контроля провести диагностику базовых знаний (например, таблица умножения, линейные уравнения) и организовать индивидуальные занятия. Использовать визуальные методы(графики, схемы) для объяснения сложных тем.

Внедрить регулярные тренинги по решению задач и тестов.

-Английский язык

Классы ниже 4.0: 5Г (3.86), 6Б (3.83), 6В (3.93), 6Г (4.06) — почти на уровне 4.0 , но требует внимания. 7А (4.03) — минимальный запас прочности

Необходимо усилить практику устной речи через диалоги, ролевые игры и использование цифровых приложений (например, Quizlet). Провести анализ ошибок в грамматике и лексике, выявить слабые места. Для 5Г и 6Б: использовать игровые методы и дополнительные материалы для повышения мотивации. Биология Классы ниже 4.0: 6Б (3.83),6Г (3.94), 7А (3.93), 8А (3.77), 8В (3.67),8Г (3.62), 9В (4.00) — минимальный запас прочности. Рекомендации: Использовать наглядные материалы (диаграммы, видео) для изучения сложных тем (например, клеточная структура, экосистемы).

Организовать лабораторные опыты и проекты для практического освоения материала. Для 8А и 8Г: провести повторение ключевых тем и использовать карточки с заданиями.

-География. Классы ниже 4.0: 5Г (3.76), 6Г (3.75), 7А (3.66).

Рекомендации: усилить работу с картами и атласами через интерактивные задания. Провести повторение тем по климату, природным зонам и населению. Для 5Г и 7А: использовать визуализацию и кейсы для повышения интереса к предмету.

-Геометрия. Классы ниже 4.0: 7А (3.86), 8А (3.62), 8В (3.75), 8Г (3.31)
9А (3.85), 9В (3.48)

Рекомендации: Использовать модели и чертежи для объяснения теорем и задач. Провести диагностику слабых мест (например, тригонометрия, свойства фигур). Для 8Г и 9В: внедрить дифференцированные задания и дополнительные консультации.

-Информатика. Классы ниже 4.0: 6Б (3.69), 6Г (3.84); Усилить практику программирования и работы с текстовыми редакторами. Рассмотреть возможность использовать игровые платформы для повышения вовлечённости. Для 6Б и 6Г: провести повторение базовых алгоритмов и логических задач.

-Литература Классы ниже 4.0: необходимо углубить анализ произведений через обсуждения и проекты. Развивать навыки пересказа и аргументированного высказывания. Для 7А по результатам впр критично: использовать схемы и вопросы для лучшего понимания текста.

-Математика (среднее значение по алгебре и геометрии)

Итого по основной школе: 4.02 — в целом цель достигнута, но отдельные классы требуют внимания: 5Г (3.72) 6Б (3.52) 8Г (3.31)

В рамках входного контроля необходимо провести диагностику базовых навыков (арифметика, дроби) и организовать индивидуальные занятия. Использовать интерактивные тренажёры и дифференцированные задания.

- Русский язык. Классы ниже 4.0 :5Г (3.86),6Б (3.52), 6Г (3.72)

В рамках входного контроля необходимо провести диагностику базовых навыков (арифметика, дроби) и организовать индивидуальные занятия. Использовать интерактивные тренажёры и дифференцированные задания.

-Физика Классы ниже 4.0: 8А (3.53), 8Б (3.50), 8В (3.33), 8Г (3.42), 8А (3.53), 8Б (3.50), 8В (3.33), 8Г (3.42). Использовать демонстрации опытов и визуализацию формул. Провести повторение ключевых тем (механика, электричество).

Наибольшие проблемы по Алгебре и геометрия (большинство 8–9 не дотягивают до 4.0). Физика (все 8-е классы ниже целевого уровня).

Основные проблемы сосредоточены в точных науках (математика, физика), где требуется усиление базовых знаний и практической направленности.

Для устойчиво роста необходимо целенаправленно работать с знаниями, умениями и навыками проверяемые на всероссийских проверочных работах.

*Оценка образовательных результатов за 2024-2025 учебный год
(средний балл по предметам средней школы (10-11 классы):*

Класс	Классный руководитель	Алгебра	Английский язык	Биология	Вероятность и статистика	География	Геометрия	Информатика	История	Литература	ОБЭР	Обществознание	Русский язык	Физика	Физическая культура	Химия
10А	Вялков А. В.	3,67	3,90	4,00	3,81	3,90	3,62	4,60	4,00	3,86	5	4,10	3,57	4,38	4,71	3,86
10Б	Малько Л. Н.	3,71	4,57	4,09	4,48	4,24	3,57	4,86	3,90	4,48	5	4,33	3,81	4,19	5,00	3,81
10В	Вольф В. А.	3,81	4,04	4,31	4,38	4,15	3,81	4,76	4,31	3,96	5	4,37	3,58	4,42	4,85	4,00
11А	Головчак М. Я.	3,86	4,36	4,50	4,82	5	3,91	4,91	4,23	3,87	5	4,64	3,95	4,36	5,00	3,91
11Б	Эскерова О. В.	3,74	4,48	4,43	4,74	4,91	3,70	4,83	4,39	4,30	5	4,26	4,04	4,48	4,91	4,04
11В	Ширяй Л. М.	4,00	4,42	4,58	4,58	4,58	4,00	4,83	4,25	4,58	5	4,50	3,88	4,67	4,88	4,13
Итого по средней школе:		3,80	4,30	4,32	4,47	4,47	3,77	4,80	4,18	4,18	5	5	3,81	4,42	4,89	3,96

Анализ достижения целевого ориентира 4.0 по предметам в старшей школе (10–11 классы. Выявлены классы, не достигшие среднего балла 4.0 по каждому предмету: 1. Алгебра. Классы ниже 4.0: 10А (3.67), 10Б (3.71), 10В (3.81), 11А (3.86), 11Б (3.74). Акцентируя на результатах ВПР в 10 классах, необходимо усилить практику решения задач с параметрами, тригонометрических уравнений и функций через разбор ЕГЭ-прототипов.

Использовать онлайн-платформы (например, «Решу ЕГЭ») для тренировки типовых заданий. Организовать в рамках математического клуба мини-проекты по применению алгебры в реальной жизни (например, моделирование реальных процессов).

- Английский язык Классы ниже 4.0: 10А (3.90) Ставя акцент на результаты впр в 10Б классе, при схожих результатах нужно усилить работу с устной речью через языковые дискуссии на актуальные темы (экология, технологии, профорientация). Использовать аутентичные материалы (книги, фильмы, подкасты) для развития лексических навыков.

-Геометрия. Классы ниже 4.0: 10А (3.62), 10Б (3.57), 10В (3.81), 11А (3.91), 11Б (3.70) Повторить ключевые темы: стереометрия, векторы, метод координат через визуализацию и интерактивные модели. Организовать разбор ЕГЭ-задач с акцентом на практическое применение теорем.

-Русский язык. Классы ниже 4.0: 10А (3.57), 10В (3.58) В начале учебного года, на входном контроле провести диагностику ошибок в пунктуации и орфографии через тестирование и анализ контрольных работ.

Усилить работу с текстом (анализ структуры, стилистические приемы) через подготовку к ЕГЭ. Активизировать применение творческих заданий:

написание эссе, анализ литературных произведений с акцентом на языковые особенности.

- Физика. Не смотря на то, что все классы достигли целевого ориентира 4,0. Анализ ВПР в 10 классах по Красноярскому краю, (лицей 9 не писал работы). Необходимо повторить законы механики, электродинамики и термодинамики через разбор задач ЕГЭ. Использовать демонстрации опытов для наглядного объяснения формул.

-Химия

Классы ниже 4.0: 10А (3.86), 10Б (3.81). В начале года повторить основы органической и неорганической химии через лабораторные опыты и визуализацию реакций.

-Обществознание. Классы ниже 4.0отсутствуют. Углубить работу с конституционным правом, экономикой и социологией через анализ современных событий. Использовать ролевые игры (например, моделирование выборов, судебных процессов). Внедрить регулярные тестирования по темам ЕГЭ для отработки навыков.

*Оценка образовательных результатов за 2024-2025 учебный год
(средний балл по предметам основной школы (5-9 классы)
корпус 2*

Класс	Классный руководитель	Алгебра	Английский язык	Биология	Вероятность и статистика	География	Геометрия	Изобразительное искусство	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	ОБЗР	Обществознание	ОДНКНР	Родная литература	Родной язык	Русский язык	Труд (технология)	Физика	Физическая культура	Химия
5и(а)	Воронина М. Я.	-	3,55	3,73	-	3,55	-	4,36	-	3,86	3,86	3,50	4,50	-	-	4,36	-	-	3,32	4,27	-	4,64	-
5к(б)	Золотарева Т. А.	-	3,61	3,70	-	3,83	-	4,70	-	4,04	3,43	3,61	4,43	-	-	4,48	-	-	3,39	4,52	-	4,13	-
5т(в)	Каткова К. В.	-	3,95	3,95	-	4,00	-	4,90	-	4,24	4,14	3,86	4,95	-	-	4,70	-	-	3,57	4,70	-	4,57	-
5у(г)	Черкашина Е. А.	-	3,76	3,68	-	3,72	-	4,60	-	4,00	3,76	3,84	4,92	-	-	4,60	-	-	3,28	4,72	-	4,60	-
6а(и)	Коробейникова Д.А.	-	4,00	3,63	-	3,81	-	4,74	-	4,00	3,74	3,67	4,81	-	4,04	4,70	-	-	3,78	4,44	-	4,81	-
6б(к)	Орлова О.Н.	-	4,04	3,72	-	3,68	-	4,76	-	3,96	3,64	3,52	4,64	-	4,08	4,56	-	-	3,68	5,00	-	4,15	-
6в(т)	Цыганкова К. И.	-	3,71	3,33	-	3,63	-	4,67	-	4,08	4,00	3,30	4,54	-	4,25	4,83	-	-	3,54	4,83	-	4,50	-
6г(у)	Черемных Е. В.	-	3,63	3,67	-	3,50	-	4,42	-	3,54	3,92	3,25	4,33	-	4,13	4,46	-	-	3,75	4,33	-	3,83	-
7а(и)	Галыга Л. А.	3,67	3,90	3,53	4,00	3,90	3,60	-	4,67	4,30	4,03	-	4,63	-	4,43	-	-	-	3,77	4,90	3,90	4,70	-
7б(к)	Шушеначева О. А.	3,23	3,47	3,63	3,73	3,27	3,27	-	4,40	3,47	3,70	-	4,80	-	3,77	-	-	-	3,77	4,67	3,30	4,30	-
7в(т)	Полякова Н. Л.	3,50	4,17	3,50	3,83	4,00	3,67	-	5,00	4,67	3,83	-	-	-	4,83	-	-	-	3,50	4,67	3,67	4,83	-

7г(у)	Штанникова О. К.	3,47	3,60	3,93	3,77	3,73	3,50	-	4,40	4,03	3,73	-	4,73	-	4,37	-	-	-	3,43	4,43	3,63	4,27	-
8а(и)	Мандрыкина О. В.	3,71	4,04	3,57	4,11	3,96	3,75	-	4,68	4,11	3,82	-	4,78	4,93	4,11	-	-	-	3,68	4,68	3,93	4,43	3,70
8б(к)	Бессонова Я. А.	3,50	3,54	3,63	4,08	3,44	3,69	-	4,11	3,67	3,74	-	4,92	4,77	3,77	-	-	-	3,89	4,69	3,50	4,11	3,35
8в(т)	Черникова Е. В.	3,33	3,71	3,67	3,42	3,42	3,25	-	4,38	3,63	3,75	-	4,30	4,70	3,79	-	-	-	3,83	4,91	3,29	4,71	3,38
9а(и)	Сигаев Е. В.	3,58	3,48	3,61	3,65	3,39	3,65	-	4,48	3,61	3,65	-	-	4,90	3,74	-	-	-	3,48	4,45	3,39	4,16	3,19
9б(к)	Колесникова Л. М.	3,80	3,57	3,87	4,00	3,57	3,90	-	4,53	3,77	3,80	-	-	4,82	3,90	-	-	-	3,67	4,90	3,47	4,47	3,20
9в(т)	Афанасьева Е. Л.	3,94	3,97	3,76	4,39	4,03	4,09	-	4,91	4,28	4,09	-	-	4,94	4,66	-	-	-	3,82	5,00	3,85	4,70	3,48
Итого по основной школе		3,57	3,76	3,67	3,90	3,69	3,64	4,64	4,56	3,96	3,81	3,57	4,66	4,84	4,13	4,59	-	-	3,62	4,67	3,56	4,44	3,38

*Оценка образовательных результатов за 2024-2025 учебный год
(средний балл по предметам средней школы (10-11 классы):
(корпус 2)*

Класс	Классный руководитель	Алгебра	Английский язык	Биология	Биология(Естествен но-научный)	Вероятность и статистика	География	Геометрия	Информатика	История	История(Социально -экономический)	Литература	ОБЗР	Обществознание	Русский язык	Физика	Физическая культура	Химия
10А(И)	Смирнова С. А.	3,42	3,71	3,73	3,35	3,84	3,94	3,41	4,09	4,22	4,64	3,75	4,97	4,06	3,55	3,69	4,69	3,37
11А(И)	Старикова И. В.	3,50	4,27	3,68	-	3,45	3,77	3,41	3,91	4,45	-	4,00	4,95	4,32	3,55	3,64	4,64	3,73
Итого по средней школе:		3,46	3,99	3,71	3,35	3,64	3,9	3,41	4	4,33	4,64	3,87	4,96	4,19	3,55	3,66	6,67	3,73

Ключевые тенденции по предметам 5–9 классы:

- Алгебра, геометрия, математика: средний балл по алгебре и геометрии практически не изменился ($3,57 \rightarrow 3,59$ и $3,64 \rightarrow 3,62$ соответственно), по математике — незначительный рост ($3,57 \rightarrow 3,66$).
- Русский язык: динамика отсутствует ($3,62 \rightarrow 3,62$).
- Английский язык: средний балл вырос с $3,76$ до $3,83$.
- Информатика: отмечается снижение с $4,56$ до $4,35$.
- История: рост с $3,96$ до $4,05$.
- Физика, химия: показатели стабильны (физика — $3,56 \rightarrow 3,51$; химия — $4,44$ в оба года).
- География, обществознание: незначительный рост (география — $3,69 \rightarrow 3,75$; обществознание — $4,13 \rightarrow 4,14$).
- Творческие предметы (ИЗО, музыка): снижение по ИЗО ($4,64 \rightarrow 4,35$), по музыке — стабильность ($4,66 \rightarrow 4,52$).

Ключевые тенденции по предметам 10–11 классы

Алгебра, геометрия: стабильность (алгебра — $3,46 \rightarrow 3,55$; геометрия — $3,41$ в оба года).

Русский язык: стабильность ($3,55 \rightarrow 3,53$).

Английский язык: рост с $3,99$ до $3,87$.

Информатика: высокий уровень и рост ($4,00 \rightarrow 4,99$).

История: стабильность по базовому курсу ($4,33$ в оба года), по профилю — снижение ($4,64 \rightarrow 4,02$).

Физика, химия: стабильность (физика — $3,69 \rightarrow 3,53$; химия — $3,73$ в оба года).

Целевой ориентир по среднему баллу 4.0 достигнут или превышен по большинству предметов гуманитарно-эстетического и естественно-научного циклов (ИЗО, музыка, химия), а также по истории, физической культуре.

По ряду предметов отмечается положительная динамика (английский язык, биология), однако уровень остаётся ниже целевого.

По информатике и ИЗО фиксируется снижение среднего балла при сохранении превышения ориентира.

Особое внимание следует уделить предметам с отрицательной динамикой организовать методическую поддержку педагогов и рассмотреть возможность введения дополнительных занятий. усилить работу по адаптации классов корпуса 2 , обеспечить преемственность образовательных программ и индивидуальное сопровождение учащихся.

По результатам ВПР, результатам ЕГЭ можно сформулировать общие действия для учителей: интегрировать тренировочные тесты и разбор прототипов заданий в учебный процесс. Использовать потенциал межпредметных проекты (например, физика+информатика, химия+биология) для повышения мотивации. Разрабатывать задания под уровень каждого ученика (например, карточки с разной степенью сложности).

Основные слабые места, как и в основной школе сосредоточены в точных науках (математика, физика, химия), где требуется усиление базовых знаний и практической направленности. Для устойчивого роста необходимо целенаправленно работать с проблемными классами, используя современные педагогические подходы и технологии.

В рамках мониторинга образовательных результатов были запланированы и проведены следующие внутрилицейские и диагностические мероприятия:

Месяц	Предметные результаты	Метапредметные и личностные результаты
Январь		Спортивно-образовательная игра “Зарница” (5 классы) Образовательная игра “Экспансия. Эпоха Великих открытий” (7 класс)
Февраль	Проведение пробных ОГЭ и ЕГЭ. Анализ предварительных результатов пробных экзаменов в 9-11 классах	Образовательная игра для учащихся ОВЗ “Храбрые рыцари” (2-4 классы)
Март	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Образовательная игра “Раздробленность киевской Руси” (5 класс)
Апрель	ВПР 4 - 8, 10 классы	ВПР 4 - 8, 10 классы Образовательная игра для учащихся ОВЗ “Храбрые рыцари” (2-4 классы) Городской этап спортивно-образовательная игра “Зарница” (3 классы)
Май	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Образовательная игра для учащихся ОВЗ “Храбрые рыцари” (2-4 классы)
Сентябрь	Входной контроль – контрольные работы, тесты по русскому языку и математике (2-5 классы); русский язык, математика, биология, география, история, иностранный язык (6–7 классы); русский язык, математика, биология, география, история, иностранный язык, физика, химия (8–11 классы)	Образовательная игра “Мы пятиклассники” (5 класс) Спортивно-образовательная игра “Зарница” (4-5 классы)
Октябрь	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Образовательная игра “Древний человек” (5 класс)
Ноябрь	Краевая диагностическая работа в 6 классах по читательской грамотности	Краевая диагностическая работа в 6 классах по читательской грамотности Образовательная игра “Князь” (5 класс)
Декабрь	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Проведение комплексной контрольной работы по функциональной грамотности, которая включает задания по предметам: русский язык, математика, биология, история. на платформе fg.reshe.edu.ru

Система диагностических мероприятий лицея в 2025 учебном году была направлена на комплексную оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в рамках требований ФГОС. Все мероприятия проведены в соответствии с календарным планом, обеспечивая преемственность этапов обучения и регулярный мониторинг образовательных достижений.

Предметные результаты

Входной контроль (сентябрь):

Диагностика знаний по ключевым предметам (русский язык, математика, естественно-научные и обществоведческие дисциплины) позволила выявить уровень подготовки обучающихся на старте учебного года. Разноуровневый подход к организации контрольных работ (2–11 классы) соответствует индивидуальным особенностям возрастных групп.

Тематический контроль (октябрь, декабрь, март, май):

Регулярное наблюдение за освоением программных тем обеспечило оперативную коррекцию учебных процессов. Внедрение цифровых платформ (например, fg.resh.edu.ru) для комплексных работ по функциональной грамотности способствовало развитию навыков анализа межпредметных связей (русский язык, математика, биология, история).

Краевые и федеральные диагностики (ноябрь, апрель):

Участие в краевой работе по читательской грамотности (6 классы) и ВПР (4–8, 10 классы) подтвердило соответствие уровня подготовки региональным и федеральным стандартам. Высокие результаты свидетельствуют о качественной реализации образовательных программ.

Подготовка к ГИА (февраль):

Пробные ОГЭ/ЕГЭ в 9–11 классах позволили выявить слабые зоны в подготовке и скорректировать индивидуальные траектории обучающихся.

Метапредметные и личностные результаты

Образовательные и спортивные игры:

Мероприятия вроде «Мы пятиклассники», «Зарница» и «Древняя цивилизация» способствовали развитию коммуникативных навыков, креативности и интереса к научным знаниям. Для учащихся ОВЗ организованы адаптированные игры («Храбрые рыцари»), что соответствует принципам инклюзивного образования.

Формирование УУД:

Комплексные работы (например, по функциональной грамотности) и игры («Раздробленность Киевской Руси») активизировали познавательные процессы, развитие критического мышления и умения работать с информацией. Спортивно-образовательные мероприятия укрепили физическое здоровье, чувство команды и ответственности. Тематические игры по истории и культуре способствовали формированию гражданской идентичности и уважения к историческому наследию.

Все мероприятия реализованы в полном объеме и подтверждают достижение планируемых результатов: Высокий уровень усвоения содержания учебных программ (подтверждено ВПР, краевыми

диагностиками). Необходимо продолжить интеграцию цифровых инструментов ФГИС Моя школа и РЭШ, в диагностику.

Усилить работу с родителями по интерпретации результатов диагностики для поддержки обучающихся дома.

Система внутрилицейской диагностики 2025 учебного года показала высокую эффективность в обеспечении требований ФГОС. Результаты подтверждают сбалансированное развитие всех видов образовательных результатов, что создает основу для дальнейшего совершенствования качества образования в лицее.

На основе анализа данных мониторинга универсальных учебных действий (УУД) в 5–7 классах, исключая обучающихся с отсутствием проявлений по компетенциям, представлены следующие выводы.

*Анализ формирования универсальных учебных действий (УУД)
в 5–7 классах на основе данных мониторинга в образовательных играх*

Класс	Коммуникация	Лидерство+Ответственность	Регуляция
5А	21	9	6
5Б	27	15	9
5В	42	19	9
5Г	20	6	2
5Д	6	1	3
6А	14	2	1
6Б	21	5	5
6В	34	15	11
6Г	5	2	2
7А	12	5	4
7Б	28	13	10
7В	25	11	8
7Г	21	9	6

Данные корректировались с учётом требований к образовательным играм, описанных в методических материалах, включая необходимость групповой работы, проблемных ситуаций и фиксации общего результата.

В 5 классах наибольших успехов добились 5В и 5Б классы. 5В показал высокий уровень коммуникации (42 балла), лидерства (19 баллов) и регуляции (9 баллов), что свидетельствует о чётком распределении ролей и принятии ответственности в команде. Это соответствует рекомендациям из Инструкции для игротехников, где акцент делается на использование тотемов и лент времени для организации совместной деятельности. В 5Б классе наблюдается баланс между компетенциями: коммуникация (27 баллов), лидерство (15 баллов), регуляция (9 баллов). Однако во всех 5 классах отсутствуют данные по познавательной компетентности, что указывает на недостаточное развитие навыков поиска и обработки информации, несмотря на рекомендации по сбору данных, например, по растениям Красноярского края.

В 6 классах лидером стал 6В класс с высоким уровнем коммуникации (21 балл), средним лидерством (5 баллов) и регуляцией (5 баллов). Это

связано с эффективным использованием разноуровневых заданий, соответствующих требованиям психологов. В 6А и 6Б классах зафиксированы низкие показатели: 6А — коммуникация (6 баллов), лидерство (1 балл), регуляция (3 балла); 6Б — коммуникация (14 баллов), лидерство (2 балла), регуляция (1 балл). Такие результаты требуют усиления структурированности заданий и введения этапов рефлексии, как это предусмотрено в технокартах игр.

Среди 7 классов выделяется 7Б класс с балансом компетенций: коммуникация (12 баллов), лидерство (5 баллов), регуляция (4 балла). Однако 7А класс показал самые низкие значения по всем параметрам: коммуникация (5 баллов), лидерство (2 балла), регуляция (2 балла). Это требует работы над развитием регулятивных навыков и укреплении группового взаимодействия, что также подчёркивается в требованиях к играм.

Общая статистика по классам (с учётом исключения учеников без данных):

Анализ выявил, что невозможно оценить сформированность познавательной компетенции по причине отсутствия явного проявления с возможностью фиксации. Рекомендуются также усиление работы с лидерами и миротворцами, выявленными в 5В, 6В и 7Б классах, через распределение ролей и постановку целей, как указано в требованиях к играм от психологов

Для повышения эффективности развития УУД необходимо:

- внедрять задания, требующие сбора и анализа информации;
- проводить тренинги по распределению ролей и принятию ответственности;
- использовать рефлексивные практики после игр для фиксации ошибок и успехов;
- интегрировать игровые элементы в уроки истории и географии для развития регулятивных навыков.

Эти меры позволят сформировать полноценные метапредметные компетенции, соответствующие требованиям ФГОС.

Приведем данные мониторинговых процедур в корпусе 2, проведенных в 3 и 4 классах в начале 2025 года, направленных на определение уровня достижения метапредметных результатов на уровнях начального общего образования, согласно плану внутренних диагностических работ. В 2025-2026 учебном году данные ребята обучаются соответственно в 4 и 5 классе. А также оценку динамики развития УУД в 9 классах.

Результаты мониторинга УУД обучающихся 3А класса. Учитель: Суятина Л.В.

УУД/Уровень сформированности	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
Личностные	4%	42%	54%	0%	0%
Регулятивные	0%	35%	65%	0%	0%
Умение работать с информацией	8%	63%	29%	0%	5,26%

Познавательные	4%	89%	7%	0%	0%
Коммуникативные	6%	34%	54%	6%	0%
Умение участвовать в совместной деятельности	4%	27%	61%	8%	0%

Результаты мониторинга УУД обучающихся 3Б класса. Учитель: Зимина В.А.

УУД/Уровень сформированности	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
Личностные	4%	79 %	17%	0%	0,93%
Регулятивные	7%	32%	39%	22%	0%
Умение работать с информацией	5%	50%	27%	18%	5,84%
Познавательные	27%	65%	8%	0%	0%
Коммуникативные	17%	57%	25%	1%	0%
Умение участвовать в совместной деятельности	1%	42%	57%	0%	0%

Результаты мониторинга УУД обучающихся 3В класса. Учитель: Бурчевская Л.Н.

УУД/Уровень сформированности	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
Личностные	36%	28%	9%	27%	0%
Регулятивные	23%	32%	45%	0%	0%
Умение работать с информацией	9%	91%	0%	0%	0%
Познавательные	36%	5%	59%	0%	6%
Коммуникативные	27%	32%	41%	0%	0%
Умение участвовать в совместной деятельности	4%	32%	64%	0%	0%

Выводы:

1. Большинство учащихся по результатам процедуры показывают базовый и пониженный уровни сформированности УУД – от 27% до 91% - пониженный, от 8% до 65% - базовый;
2. Большее количество учащихся по результатам процедуры показывают низкий уровень сформированности познавательных УУД по сравнению с другими группами УУД (27% в 3Б классе, 36% в 3В классе);
3. Высокий уровень сформированности умения работать с информацией показывают 3А класс – 5, 22%, и 3Б класс – 5,84%, высокий уровень сформированности познавательных УУД показывает 3В класс – 6%;

Мониторинг коммуникативных УУД обучающихся 4А класса по результатам участия в событии «Ритуал взросления». Учитель: Машукова А.Д.

	Пониженный	Базовый	Повышен ный	Высокий
Соблюдать правила ведения диалога	9%	71%	10%	10%
Готовить небольшие публичные выступления	19%	50%	26%	5%

Мониторинг коммуникативных УУД обучающихся 4Б класса по результатам участия в событии «Ритуал взросления». Учитель: Зимина В.А.

	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
Соблюдать правила ведения диалога	35%	55%	10%	0%
Готовить небольшие публичные выступления	24%	46%	25%	5%

Мониторинг коммуникативных УУД обучающихся 4В класса по результатам участия в событии «Ритуал взросления». Учитель: Рейтер О.И.

	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
Соблюдать правила ведения диалога	55%	35%	5%	5%
Готовить небольшие публичные выступления	40%	40%	10%	10%

Выводы:

1. Проверяемые коммуникативные умения сформированы у большинства учащихся 4х классов на базовом уровне;
2. Меньшее количество учащихся владеет умением соблюдать правила ведения диалога на пониженном уровне в 4А – 9%;
3. Значительное количество учащихся не владеют умением готовить небольшие публичные выступления в 4В – 40%.

На уровне основного общего образования оценка динамики уровня сформированности проектных умений, в том числе УУД, обучающихся 9-х классов (74 учащихся – 2024, 93 учащихся - 2025), определённых в ходе мониторинга с использованием оценочной процедуры «Экспертиза индивидуального проекта», представлена в таблице.

Динамика уровня сформированности УУД обучающихся 9-х классов

Уровни	2023	2024	2025
Низкий	5 (8,9%)	11(14,9%)	14 (15%)
Пониженный	11 (19,6%)	16 (21,6%)	23 (25%)

Базовый	30 (53,6%)	35 (47,3%)	30 (32%)
Повышенный	9 (16%)	10 (13,5%)	24 (26%)
Творческий	1 (1,8%)	2 (2,7%)	2 (2%)

В течение последних трёх лет отмечается устойчивая тенденция к увеличению доли обучающихся, демонстрирующих низкий и пониженный уровни сформированности универсальных учебных действий (УУД), при одновременном сокращении числа учащихся, владеющих базовым уровнем. В то же время по итогам 2025 года в **2 раза** возросло количество школьников с повышенным уровнем сформированности УУД. Вместе с тем сохраняется стабильно невысокая доля выпускников 9-х классов, достигших творческого уровня развития УУД. Данная динамика свидетельствует о необходимости дальнейшего анализа причин и разработки адресных мер по повышению качества формирования универсальных учебных действий, в том числе с акцентом на развитие творческого потенциала обучающихся.

КДР-4 по читательской грамотности

Результаты выполнения краевой диагностической работы учащихся 4-х классов в 2024-2025 учебном году

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
	2025	2025	2025
Корпус 1	24,5	46,1	29,4
Корпус 2	30,3	46,4	23,3

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах МАОУ Лицей №9 «Лидер» им. А.М. Клешко выявил недостаточный уровень развития умения «Оценка и использование информации», практически для всех классов. Поэтому необходимо провести заседание учителей кафедры начальных классов, с целью детального разбора результатов КДР-4 и разработки плана корректирующих мероприятий.

КДР-6 по читательской грамотности

В 2025 учебном году количество шестиклассников в Лицее (корпус 1) принявших участие в КДР - 70 обучающихся, что составляет 90% от общего числа шестиклассников.

10% отсутствовали по причине болезни, участия во Всероссийских соревнования за пределами края;

Уровни достижений обучающихся 6 параллели по результатам КДР-6 (корпус 1)

Уровни достижений обучающихся	Учащиеся 6 параллели (% от принявших участие в КДР6)		Учащиеся региона (% от принявших участие в КДР6)	
	2024	2025	2024	2025
Повышенный	43,5%	23%	13,62%	14,9%
Базовый	48,6%	38,5%	40,49%	37,3%
Пороговый	7,9%	28,5%	28,10%	25,6%
Недостаточный	0%	10%	17,79%	22,3%

Показатель успешности выполнений различных заданий на группы умений

Группы умений	Выполнение заданий учащимися 6 классов (средний % выполнения)	
	2024	2025
Общее понимание текста, ориентация в тексте	76%	66,3%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	69%	52,8%
Осмысление и оценка содержания и формы текста	59%	41,9%

Результаты КДР-6 фиксируют сформированность читательской грамотности . в 2025 году средний балл по 100-балльной шкале в параллели шестых классов составляет **56,8 балла**, что превышает краевой показатель (52,58 балла) на **8,0%**. Все классы, кроме 6Д, демонстрируют результат выше среднекраевого.

Но хочется отметить негативную динамику с 4 класса у значительной части учащихся (особенно в 6Г, 6Д) требует срочного вмешательства. Необходимо проанализировать индивидуальные образовательные траектории этих учеников и разработать для них корректирующие

программы, направленные на восполнение дефицитов читательской грамотности.

Уровни достижений обучающихся 6 параллели по результатам КДР-6 (корпус 2)

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)							
	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	2024 КДР	2025 КДР	2024 КДР	2025 КДР	2024 КДР	2025 КДР	2024 КДР	2025 КДР
Корпус 2 (СИШ №17)	12,95	18,89	24,61	27,08	43,84	44,71	18,6	9,35
Регион	18,97	17,79	30,17	28,10	42,13	40,49	8,73	13,6 2

В корпусе 2 - 18,89 % учащихся 6х классов имеют недостаточный уровень сформированности читательской грамотности, что на 1,1% больше показателя края. Необходимо проанализировать индивидуальные образовательные траектории этих учеников и разработать для них корректирующие программы, направленные на восполнение дефицитов читательской грамотности.

Результаты Всероссийских проверочных работ (корпус1).

4-8, 10 классы принимали участие во Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025 году.

Количество участников по классам:

Параллель	Всего обучающихся	Фактически приняло участие
4	144	128
5	131	117
6	123	112
7	117	90
8	107	72
10	71	57

*Русский язык 4 классы
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	6,4	37,85	42,78	12,97
Красноярск	5,94	35,21	44,12	14,73
Лицей	1,52	27,27	43,94	27,27

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19,11	19,95	12,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	71,12	70,32	72,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,77	9,74	14,39

Результаты демонстрируют позитивную динамику: доля «5» (27.27%) превышает городской показатель (14.73%), а «двоек» минимальна (1.52%). При этом 14.39% обучающихся повысили журнальную оценку (против 9.74% в городе). Сильные стороны: умения работать с орфоэпией (86.36%), определять тему текста (70.83%), составлять план (82.32%) и подбирать синонимы (87.88%). Ключевые проблемы: низкое освоение контекстного определения значения слов (62.12% против 72.36% в городе) и морфемного разбора (63.26%). Рекомендации: организовать мастер-классы по проблемным темам и осуществить диагностические срезы. Учителям — усилить работу с контекстной лексикой через художественные тексты и интерактивные тренажеры для морфемного анализа.

*Математика 4 классы
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	1,86	23,41	49,22	25,51
Красноярск	1,67	20,45	48,69	29,18
Лицей	0,74	16,18	59,56	23,53

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8,67	8,91	13,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66,94	65,07	63,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	24,38	26,02	22,06

Зафиксирован высокий процент «четверок» (59.56% против 48.69%), но снижена доля «пятерок» (23.53% против 29.18%). Выявлено расхождение с журналом: 13.97% получили более низкие оценки (в городе — 8.91%). Успешно освоены вычислительные навыки (91.91%) и работа с диаграммами (99.26%). Критические пробелы: решение задач с единицами измерения (34.56% против 48.55%) и арифметические действия (57.35%). Рекомендации: создать банк прикладных заданий. Учителям —

использовать реальные объекты (весы, мерные ленты) на уроках и внедрить ежеурочные «математические пятиминутки».

*Английский язык 4 классы
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,56	30,75	48,9	15,79
Красноярск	4,39	29,26	49,97	16,38
Лицей	8,33	20,83	58,33	12,5

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27,87	29,03	37,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	61,01	58,78	54,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11,12	12,19	8,33

Блоки ФООП	Красноярский край	Красноярск	Лицей
1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	54,99	56,43	45,83
2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова	60,32	61,87	62,5
3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	48,92	48,52	50,83
4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	78,76	79,01	79,17
4К2. Правильно писать изученные слова	87,31	88,47	100

Выявлены противоречия: 100% освоение правописания слов контрастирует с дефицитом аудирования (45.83% против 56.43%) и грамматики (50.83%). Выявлен высокий процент понижения оценок (37.5% против 29.03%), что указывает на возможное завышение журнальных отметок. Рекомендации: Инициировать выборочную перепроверку работ и внедрить цифровые аудиотренажеры. Учителям — включать аудиозадания на каждом уроке и отрабатывать грамматику через коммуникативные игры.

*Окружающий мир 4 классы
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	0,48	18,35	58,12	23,05
Красноярск	0,51	15,81	56,51	27,17
Лицей	0	10,81	64,86	24,32

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10,97	11,19	20,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	70,15	70,02	64,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18,88	18,78	14,86

По окружающему миру отмечена высокая успеваемость: 0% «двоек», 89.18% «4–5» (против 83.68% в городе). Сильные стороны: распознавание объектов природы (93.92%), объяснение природных явлений (85.81%). Проблемы: классификация объектов (45.05% против 60.15%) и проведение опытов (41.89%). Рекомендации: проводить открытые уроки по классификации природных объектов. Учителям - демонстрировать опыты с самофиксацией выводов.

*Литературное чтение 4 классы
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	2,48	30,38	51,48	15,66
Красноярск	2,33	28,71	51,7	17,26
Лицей	0	22,22	59,26	18,52

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29,12	31,23	55,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,08	63,66	37,04
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,8	5,11	7,41

В ходе анализа результатов отмечается, что при 0% «двоек» и 77.78% «4–5» (выше городских 68.96%), 55.56% обучающихся получили оценки ниже журнальных (в городе — 31.23%). Успешно освоены базовые умения (определение последовательности событий — 85.19%, характеристика героев — 85.19%). Критически низкие результаты по анализу текста: аргументация (25.93%), знание авторов (37.04%), средства выразительности (40.74%). Рекомендации: провести заседание кафедры в начальной школе по индивидуальным результатам ВПР. Учителям — рассмотреть возможность введения, так называемых читательских дневников для анализа выразительных средств и практиковать письменные рассуждения по текстам.

В весенних ВПР участвовало 128 из 144 обучающихся 4 классов (89% явки). Анализ фокусируется на сравнении с г. Красноярском (сходные условия), выявлении аномалий в соответствии оценок ВПР и журнала, и

освоении умений по ФГОС. Четвероклассники лицея подтверждают высокие результаты в русском языке и окружающем мире. Стратегическая задача 2025/26 учебного года — устранение дисбаланса между внутренним и внешним оцениванием через адресную работу с дефицитными умениями ФГОС и повышение методической культуры педагогов. По предметам с аномальными расхождениями (литература, математика, английский) провести внеплановые контрольные работы в начала 2025-2026 учебного года. Пересмотреть критерии ВСОКО, дополнив требованием к соответствию журнальных оценок и результатов независимых срезов. Создать межкафедральную группу для разработки типовых заданий по проблемным умениям (единицы измерения, контекстная лексика, классификация объектов). Внести в планы начальной школы ежеквартальный мониторинг освоения слабых блоков (6, 8 — русский язык; 8, 4 — математика; 3.3 — окружающий мир). Организовать семинар «Формирующее оценивание», «Работа с контекстными заданиями».

*5 класс Русский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	16,44	41,5	30,17	11,89
Красноярск	15,5	40,01	32,09	12,4
Лицей	8,55	29,06	41,03	21,37

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,89	29,68	36,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64,18	63,89	56,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,92	6,43	6,84

Результаты по русскому языку показывают положительную тенденцию: доля «5» (21.37%) превышает городской показатель (12.4%), а «двоек» меньше (8.55% против 15.5%). При этом 36.75% обучающихся понизили журнальные оценки (против 29.68% в городе), что указывает на возможное завышение внутреннего оценивания. Сильные стороны: фонетический (71.79%), морфологический анализ (67.24%) и орфоэпия (88.89%). Ключевые проблемы: информационная переработка текстов (51.71%) и объяснение лексического значения слов (42.74%). Рекомендации: Заведующему кафедрой — провести семинар по текстовой компетенции. Учителям — внедрить задания на составление вопросов к текстам и словарные диктанты с подбором синонимов/антонимов.

5 класс Математика
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	10,08	41,3	35,8	12,82
Красноярск	9,06	38,76	37,37	14,81
Лицей	0	14,53	42,74	42,74

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23,77	23,12	17,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	67,08	66,96	64,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,16	9,91	18,8

Результаты: 0% «двоек», 85.48% «4–5» (против 52.18% в городе). При этом 18.8% повысили журнальные оценки. Максимально освоены работа с данными (100%), задачи на движение (98.29%), координаты (93.16%). Проблемы: комбинаторные задачи (31.62%) и объемы фигур (58.97%). Рекомендации: учителям — использовать манипулятивные материалы (кубики, развертки) и включать минимум одну комбинаторную задачу в каждый урок.

5 класс Биология
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	3,25	42,78	45,86	8,12
Красноярск	2,89	38,88	48,29	9,94
Лицей	0	13,89	61,11	25

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30,21	30,38	25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63,79	64,1	59,72
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	5,52	15,28

Лидирующий предмет: 0% «двоек», 86.11% «4–5» (против 58.23% в городе). Лучшие умения: классификация организмов (94.44%), работа с микроскопом (93.06%). Слабые звенья: понимание биологических процессов (29.17%) и описание адаптаций (48.61%). Рекомендации: учителям — С детьми делать анимированные презентации по физиологии и внедрить анализ адаптационных кейсов.

5 класс История
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	6,13	38,79	41,2	13,87
Красноярск	6,04	35,44	42,22	16,3
Лицей	0	14,49	52,17	33,33

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27,05	29,33	26,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63,23	60,96	63,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,71	9,7	10,14

Высокие показатели: 0% «двоек», 85.5% «4–5» (против 58.52%). Успешно освоены работа с картой (88.41%) и анализ визуальных источников (94.2%). Проблемы: хронология (78.26%) и понятийный аппарат (66.18%). Рекомендация учителям — применять мнемотехники для дат и практиковать синхронистические таблицы.

5 класс География
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	4,49	42,98	44,53	7,99
Красноярск	4,7	40,75	45,2	9,35
Лицей	0	22,22	64,44	13,33

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30,67	31,15	8,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63,82	63,53	84,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,52	5,31	6,67

Стабильный результат: 0% «двоек», 77.77% «4–5» (против 54.55%). Сильные стороны: картография (97.78%), рельеф Земли (75.56%). Дефицит: определение направлений (53.33%) и расчет расстояний (46.67%). Рекомендации: заведующему кафедрой — провести заседание кафедры по индивидуальным результатам, так как остаются проблемы в работе с картами. Учителям — включать задачи на азимут и использовать интерактивные гео-материалы

*5 класс Английский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	13,76	41,58	36,85	7,81
Красноярск	13,01	38,59	39,58	8,83
Лицей	0	17,39	60,87	21,74

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	40,8	39,45	47,83
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	55,42	56,21	47,83
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3,77	4,34	4,35

В ходе анализа результатов выявлено, что при 0% «двоек» и 82.61% «4–5» (выше городских 48.41%), 47.83% понизили журнальные оценки. Сильные умения: аудирование (74.78%), чтение (80%). Критические пробелы: грамматика (57.39%) и письмо (60.87%). Рекомендации: учителям — ввести еженедельные грамматические диктанты.

*5 класс Литература
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	11,72	34,65	36,32	17,31
Красноярск	11,87	32,22	35,99	19,92
Лицей	0	23,33	46,67	30

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34,67	34,07	30
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	58,03	57,52	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7,3	8,41	3,33

Результаты: 0% «двоек», 76.67% «4–5» (выше 55.91%), но 30% понизили оценки. Теория усвоена блестяще (96.67-100%), однако анализ текстов (33.33%) и интерпретация (58.33%) слабы. Рекомендации: организовать взаимопосещение уроков анализу текста. Учителям — практиковать «слепой анализ» произведений и писать аргументативные эссе.

В ВПР участвовало 117 из 131 обучающихся 5 параллели (89.3% явки). 5 классы подтверждают высокий уровень в математике и

естественнонаучных дисциплинах. Приоритет 2025/26 учебного года — ликвидация разрыва между внутренним и внешним оцениванием через внедрение критериальных рубрик, усиление практико-ориентированных заданий и цифровизации.

Заведующим кадрами рекомендуется внедрить ежемесячные диагностические срезы по блокам:

Русский: 3 (информационная переработка текстов)

Математика: 11 (комбинаторные задачи)

Биология: 13 (биологические процессы).

Необходимо добиться снижения расхождений между журналом и ВПР. Повысить Использование цифровых инструментов на уроках, ФГИС МОЯ Школа.

*6 класс Русский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	12,3	39,49	33,64	14,57
Красноярск	11,6	37,79	34,59	16,02
Лицей	6,8	32,04	31,07	30,1

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21,71	22,75	16,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,38	64,17	64,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12,9	13,08	19,42

Результаты демонстрируют сильные стороны: доля «5» (30.1%) значительно превышает городской показатель (16.02%), при минимальных «двойках» (6.8% против 11.6%). Особенно высоки достижения в орфоэпии (94.17%) и работе с текстом (88.83%). Однако выявлены критические проблемы: морфологический анализ слов (56.31% против городских 38.93%) и использование многозначной лексики в самостоятельной речи (56.8%). Рекомендации: На кафедре провести методический семинар по инновационным приемам морфологического разбора и внедрить ежемесячные диагностики. Учителям — использовать интерактивные тренажеры ФГИС МОЯ ШКОЛА, ЯКЛАСС, УЧИ.РУ для разбора частей речи и практиковать создание текстов с многозначными словами.

*6 класс Математика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
--	---	---	---	---

Красноярский край	11,89	51,58	29,93	6,6
Красноярск	10,68	49,89	31,58	7,85
Лицей	6,6	42,45	43,4	7,55

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,41	28,5	35,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,6	64,32	59,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	7,17	4,72

Результаты: при сниженных «двойках» (6.6%) доля «5» (7.55%) ниже городской (7.85%), а 35.85% обучающихся понизили журнальные оценки (против 28.5% в городе). Успехи в вычислениях (94.34%) контрастируют с провалом в решении задач на движение (42.45%) и геометрии (37.26%). Рекомендации: Завкафедре — инициировать аудит журналов и разработать банк прикладных задач. Учителям — внедрить «математические кейсы» с реальными расчетами (транспорт, строительство) и использовать геометрические конструкторы на уроках.

*6 класс Биология
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,48	46,95	42,09	6,48
Красноярск	3,92	43,28	45,41	7,39
Лицей	0	25	50	25

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29,12	29,55	21,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64,85	64,5	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,03	5,95	3,33

Полярные результаты: 75% «4–5» (против 52.8% в городе), но катастрофически низкие показатели практических работ (43.33%). Сильные теоретические знания: классификация растений (85%) и причинно-следственные связи (98.33%). Рекомендации учителям — увеличить долю экспериментальных занятий до 30-40% учебного времени, внедрить дневники наблюдений, по аналогии с начальной школой.

6 класс История
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	6,9	43,33	41,31	8,47
Красноярск	6,99	40,71	42,02	10,29
Лицей	0	3,23	35,48	61,29

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26,09	27,99	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64,89	61,23	96,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,02	10,78	3,23

Результаты: 61.29% «5» (против 10.29% в городе), 96.77% подтвердили журнальные оценки. Максимально освоены работа с картой (93.55%) и анализ источников (96.77%). Слабый пункт — хронология событий (51.61%). Рекомендации: учителям — усилить работу с «лентой времени», проводить исторические дебаты с аргументацией причинно-следственных связей.

6 класс География
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	3,12	45,43	44,13	7,32
Красноярск	2,68	40,53	47,85	8,95
Лицей	0	22,64	62,26	15,09

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,58	28,78	9,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,03	64,57	81,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,39	6,65	9,43

Стабильная успеваемость: 77.35% «4–5» (против 56.8% в городе). Лучшие умения: картография (90.57%) и классификация гидросферы (92.45%). Критичен провал в расчетных навыках: определение направлений (53.33%), расчет температур (69.81%). Рекомендации учителям — проводить

минимум 1 занятия с выездом в город месяц, интегрировать задачи с реальными топокартами Красноярск.

*6 класс Английский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	12,84	41,49	36,58	9,09
Красноярск	13,62	36,2	38,9	11,27
Лицей	13,64	40,91	36,36	9,09

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	36,6	38,64	36,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	57,41	54,34	54,55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,99	7,02	9,09

Результаты полностью совпадают с краевыми (9.09% «5»). Наибольшие сложности — грамматика (63.64%) и письмо (22.73%). Рекомендации: на кафедре внедрить объективные критерии оценки устной речи. Учителям — ввести еженедельные «грамматические челленджи»

*6 класс Обществознание
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	11,06	46,19	33,64	9,11
Красноярск	10,71	43,74	34,45	11,1
Лицей	6,67	23,33	36,67	33,33

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	40,59	44,02	20
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56,13	52,77	80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3,28	3,21	0

Результаты: 96.67% освоили применение социальных знаний, но слабы навыки работы с госструктурами (47.78%). Доля «5» (33.33%) в 3 раза выше городской (11.1%). Рекомендации: Завкафедре — организовать встречи с

представителями органов власти. Учителям — моделировать кейсы по взаимодействию с госучреждениями, анализировать документы (Конституция, Устав школы).

6 класс Литература
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	13,86	33,93	33,82	18,39
Красноярск	13,13	32,93	34	19,94
Лицей	7,41	14,81	33,33	44,44

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35,95	37,59	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56,94	55,72	59,26
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7,11	6,7	7,41

Высокие показатели по литературе: 77.77% «4–5» (против 53.94% в городе). Сильны теория литературы (100%) и письменные навыки (92.59%), но слаб анализ авторской позиции (55.56%). Рекомендации: педагогам на кафедре создать банк «слепых текстов» для атрибуции. Учителям — практиковать сравнительный анализ произведений-антиподов, внедрить технологию двойных дневников. Кризисные зоны: Математика: ревизия журнальных оценок + усиление прикладной составляющей Биология: срочное обновление программ в части практикоориентированности и проектности Английский: переход на объективные критерии оценивания, понятные детям

История/обществознание: контроль знаний, в случае подтверждения тиражирование успешных практик анализа источников

Литература: интеграция продвинутых аналитических техник

6 классы подтверждают уровень подготовки. Приоритет 2025/26 учебного года — преодоление «математического кризиса» через прикладные задачи и объективизацию оценки, а также технологическое переоснащение естественнонаучных кабинетов. Требуется консолидация усилий кафедр для переноса успешных гуманитарных методик на точные науки.

7 класс Русский язык
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	14,52	40,74	30,28	14,46
Красноярск	14,06	37,87	31,92	16,14

Лицей	4,55	35,45	33,64	26,36
-------	------	-------	-------	-------

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21,59	22,56	10,91
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,25	64,04	68,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13,16	13,41	20,91

Результаты: доля «5» (26.36%) превышает городской показатель (16.14%), а «двоек» вдвое меньше (4.55% против 14.06%). Особенно сильны навыки списывания текстов (98.64%) и смыслового анализа (70%). Однако сохраняются проблемы с морфологическим разбором причастий/деепричастий (54.85%) и правописанием предлогов (49.09%). Рекомендации: Завкафедре — организовать мастер-класс по сложным морфологическим категориям. Учителям — внедрить ежеурочные «орфографические пятиминутки» с акцентом на производные предлоги.

*7 класс Математика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	10,36	53	30,84	5,79
Красноярск	9	49,85	33,97	7,18
Лицей	7,14	53,57	28,57	10,71

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21,55	21,33	37,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	71,39	70,33	46,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7,06	8,34	16,07

Результаты : при 10.71% «5» (выше городских 7.18%) 37.5% обучающихся понизили журнальные оценки (против 21.33% в городе). Успешно освоены арифметические действия (75%) и уравнения (78.57%), но критически слабы статистика (28.57%) и системы уравнений (19.64%). Рекомендации: Заведующему кафедры— провести аудит журналов и разработать с педагогами практикум по статистике. Учителям — использовать реальные данные (спортивная аналитика, финансы из реальной жизни) для расчетов.

*7 класс Физика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
--	---	---	---	---

Красноярский край	8,4	56,99	30,43	4,17
Красноярск	6,28	55,39	33,64	4,69
Лицей	6,9	48,28	41,38	3,45

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,18	26,44	20,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66,63	66,89	75,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,19	6,67	3,45

Стабильные показатели: 44.83% «4–5» (против 38.33% в городе). Максимальные успехи в решении задач (93.1%) и измерениях (72.41%). Проблемы: анализ исследовательских этапов (15.52%) и многошаговые расчеты (25.86%). Рекомендации Учителям — внедрить элементы исследований и преоктирования в каждый урок

*7 класс Информатика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,25	34,07	47,98	13,71
Красноярск	4,04	31,33	47,77	16,86
Лицей	0	18,52	59,26	22,22

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32,13	34,07	74,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60,86	58,21	25,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7,01	7,72	0

*7 класс Биология
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4	43,55	43,44	9,01
Красноярск	3,75	41,3	44,33	10,62
Лицей	0	44	52	4

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24,88	26,43	24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,48	64,48	68

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,64	9,09	8
--	------	------	---

Средние показатели: 56% «4–5» (против 54.95% в городе). Лучшие умения: классификация растений (96%) и систематика (90%). Критичны практические навыки описания гербариев (20%) и знание культурных растений (44%). Рекомендации: Заведующему кафедры — разработать на кафедре учебный гербарий. Учителям — организовать «ботанические экспедиции» с выходом в пространство города.

*7 класс История
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	6,83	44,84	38,01	10,32
Красноярск	6,35	42,02	39,53	12,11
Лицей	0	4,17	41,67	54,17

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25,51	26,87	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63,92	61,92	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10,57	11,21	0

Результат: 54.17% «5» (против 12.11% в городе), 100% подтвердили журнальные оценки. Блестяще освоены работа с источниками (95.83%) и описание памятников (95.83%). Единственный пробел — синхронизация событий (70.83%). Рекомендации: Завкафедре — осуществить контроль в начале учебного года, в случае подтверждения результатов - тиражировать методики на другие параллели. Учителям — с обучающимися создавать карты «XVI-XVII вв.: Россия и мир».

*7 класс География
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,96	48,22	39,51	7,31
Красноярск	3,72	44,95	42,76	8,57
Лицей	3,45	37,93	58,62	0

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
--	-------------------	------------	-------

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,29	30,38	13,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,48	64,02	72,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,23	5,61	13,79

Противоречивая картина: 58.62% «4» (выше 42.76%), но 0% «5». Сильны картография (96.55%) и демография (96.55%). Катастрофически слабы климатические процессы (6.9%) и определение стран (34.48%). Рекомендации: усилить работы с картами и климатограммами

*7 класс Английский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	13,04	39,57	37,02	10,38
Красноярск	11,77	36,18	40,47	11,58
Лицей	12	60	24	4

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33,17	32,9	64
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60,77	60,97	32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,06	6,12	4

Кризисная зона: 4% «5» (ниже 11.58%), 64% понизили оценки. Наихудшие показатели — письмо (30.67%) и грамматика (61.6%). Рекомендации: Заведующему кафедры — пересмотреть систему оценивания устной речи. Учителям — ввести письменные челленджи детей с взаимной проверкой.

*7 класс Обществознания
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	12,55	49,93	30,15	7,38
Красноярск	11,06	47,68	32,43	8,83
Лицей	0	50	42,86	7,14

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	40,75	41,63	71,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	55,91	55,04	28,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	3,35	3,33	0

%			
---	--	--	--

Тревожные сигналы: 71.43% понизили оценки (против 41.63% в городе). При этом сильны знания правовых норм (85.71%) и конституционных прав (86.9%). Слабы смысловое чтение (41.07%) и применение знаний (26.19%). Рекомендации: провести внеплановую контрольную для верификации ВПР. Учителям — анализировать кейсы с правовой оценкой.

*7 класс Литература
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	13,87	36,47	32,32	17,33
Красноярск	14	34,77	33,21	18,02
Лицей	3,85	11,54	57,69	26,92

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	31,96	32,4	3,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60,17	60,27	84,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7,87	7,32	11,54

Успешная динамика: 84.61% «4–5» (против 51.23% в городе). Максимальные результаты в анализе текстов (92.31%) и письменных работах (92.31%). Относительно слаба аргументация в сочинениях (55.77%). Рекомендации: На кафедре — создать банк «проблемных тем» для дискуссий. Учителям — практиковать письменные дискуссии на этические дилеммы.

В ВПР участвовало 90 из 117 обучающихся (76.9% явки). Сравнение с г. Красноярском выявило следующие ключевые проблемы:

Оценивание: Аномальные расхождения журнал/ВПР в информатике (74.07%), английском (64%), обществознании (71.43%).

Практические навыки: Дефицит экспериментальных умений в физике (15.52%) и биологии (20%).

Точки роста: Тиражировать исторические методики (100% подтверждение оценок) на гуманитарные дисциплины.

Использовать успешный опыт литературы (84.61% «4–5») для повышения письменной грамотности.

Ресурсные решения:

Ввести ежеквартальные срезы по проблемным блокам:

Математика: статистика (блок 9.2)

Английский: письмо (4K1)

Биология: описание гербариев (6.1)

Заключение: седьмые классы подтверждают сформированность знаний (история, литература), но требуют срочного пересмотра системы

оценивания в точных науках и усиления проектной составляющей. Стратегическая задача 2025-26 учебного года — ликвидация разрыва между внутренним и внешним оцениванием через цифровизацию методик и объективизацию критериев ВСОКО.

*8 класс Русский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	16,83	44,43	28,23	10,52
Красноярск	16,01	42,6	29,04	12,35
Лицей	15,66	37,35	34,94	12,05

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26,41	27,28	21,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,08	62,91	67,47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,51	9,82	10,84

Доля «5» (12,05%) по русскому языку у восьмиклассников близка к городскому уровню (12,35%), при этом «двоек» меньше (15,66% против 16,01%). Подтверждение отметок (67,47%) превышает городской показатель (62,91%), однако 21,69% обучающихся понизили оценки, что ниже городского уровня (27,28%). Аномально высокий результат по блоку 5 (95,18% — распознавание предложений с однородными членами) контрастирует с низкими показателями по блокам 9 (38,96% — синтаксический анализ) и 10 (48,8% — исправление грамматических ошибок). Учителям необходимо Ввести еженедельные задания на синтаксический анализ предложений с акцентом на сложные случаи (например, предложения с обособленными членами). Практиковать исправление ошибок через карточки-тренажеры с намеренно допущенными грамматическими нарушениями. Использовать тексты с «слепым» анализом для развития критического мышления.

*8 класс Математика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	8,57	53,73	32,43	5,27
Красноярск	7,84	49,64	36,13	6,4
Лицей	13,64	52,27	29,55	4,55

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19,46	20,04	25

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	72,07	69,39	70,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,47	10,58	4,55

Доля «5» (4,55%) ниже городской (6,4%), но количество «4» (29,55%) и «3» (52,27%) соответствует среднему уровню. 25% обучающихся понизили оценки (город — 20,04%), что указывает на завышенные оценки в журнале. Высокие результаты по работе с данными (97,73%) и неравенствам (77,27%) контрастируют с критическим уровнем по блокам 17 и 18 (7,95% — арифметические корни и задачи реальной жизни). Рекомендация запустить проект «Математический клуб», включающий решение задач из повседневной жизни (расчет бюджета, планирование маршрутов). Внедрить ежеквартальные диагностические работы по блокам 17 и 18. Использовать калькуляторы и онлайн-тренажеры для отработки корней и преобразования выражений. Включать минимум одну задачу на применение математики в реальной жизни на каждом уроке. Проводить мини-олимпиады для мотивации и углубления знаний

*8 класс Физика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	8,28	56,98	30,49	4,24
Красноярск	6,95	52,89	33,95	6,2
Лицей	0	60	36	4

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	28,99	27,98	16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,86	64,46	84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,15	7,56	0

Отсутствие «двоек» (город — 6,95%) и высокий уровень подтверждения отметок (84%) выделяют физику как сильный предмет. Однако по блоку 4 (электромагнитные явления) — 0% выполнения, что резко контрастирует с высокими результатами по блокам 1–3 (96–88%). Полное непонимание электромагнитных явлений при хорошем усвоении базовых законов (Ома, Джоуля-Ленца). Возможна поверхностная проработка темы в учебном процессе, что требует усиления экспериментальной части. Провести директорские контрольные работы по блоку 4. Организовать мастер-классы по демонстрации

электромагнитных опытов (катушка с током, магнитное поле). Рекомендации учителям: увеличить количество часов на «Электромагнетизм» через эксперименты и наблюдения. Вводить задачи на объяснение явлений (например, почему работает электродвигатель).

8 класс Химия

Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	5,86	43,96	37,47	12,71
Красноярск	5,58	41,34	38,48	14,61
Лицей	8,7	34,78	34,78	21,74

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15,48	14,95	30,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	68,75	67,74	65,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15,77	17,31	4,35

Лидерство по количеству «5» (21,74% против 14,61%) сочетается с аномально высоким уровнем по блокам 1.1 (95,65% — классификация веществ) и 4.3 (95,65% — периодический закон). Однако блок 7.1 (составление уравнений реакций) показывает критически низкий уровень (19,57%), а 30,43% обучающихся понизили оценки (город — 14,95%). Недосток практического опыта в составлении реакций и возможно» завышенные оценки в журнале. Теоретические знания по периодическому закону и классификации веществ значительно опережают практические навыки. Учителю химии необходимо вводить мини-эксперименты с записью уравнений (например, взаимодействие кислот с металлами). Использовать шаблоны для отработки алгоритма составления реакций. Практиковать работу с таблицами растворимости.

8 класс Биология

Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	2,7	39,89	44,25	13,16
Красноярск	2,5	36,73	46,25	14,52
Лицей	0	23,08	69,23	7,69

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20,47	20,58	11,54
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66,32	66,35	84,62

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13,21	13,07	3,85
--	-------	-------	------

Нет «двоек», 69,23% «4» и 7,69% «5». Подтверждение отметок (84,62%) значительно выше городского (66,35%). Однако блок 8 (строение и жизнедеятельность животных) показывает критически низкий уровень (19,23%), что резко контрастирует с высоким результатом по блоку 4 (69,23% — классификация животных). недостаток глубины анализа строения и функций организмов при хорошем усвоении классификации. Низкий уровень понимания физиологических процессов требует усиления практической направленности. Рекомендации учителям: Проводить уроки-практикумы по сравнению тканей и органов. Использовать кейсы на адаптацию животных к среде обитания. Вводить тесты с картинками для закрепления терминов.

*8 класс История
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,37	42,66	42,23	10,75
Красноярск	4,34	39,81	43,69	12,16
Лицей	0	0	72,73	27,27

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21,33	23,22	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66,74	64,66	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11,93	12,11	0

Все обучающиеся получили «4–5» (72,73% и 27,27%). Подтверждение отметок (100%) значительно превышает городской уровень (64,66%). Блок 4 (работа с картой) выполнен на 100%, но блок 9 (аргументация) показывает 59,09% против 39,63% в городе. Рекомендации: Создавать с обучающимися интерактивную «ленту времени» для работы с хронологией. Организовать дебаты по историческим событиям. Практиковать написание эссе с аргументами за/против исторических решений. Использовать синхронистические таблицы для сравнения событий разных стран. Вводить задания на восстановление последовательности событий.

*8 класс География
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	4,42	44,24	45,55	5,79
Красноярск	3,44	40,24	48,19	8,13
Лицей	0	12	68	20

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26,99	27,44	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	66,1	65,38	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,91	7,18	0

Нет «двоек», 68% «4» и 20% «5». Подтверждение отметок (100%) значительно превышает городской уровень (65,38%). Блок 1 (работа с картой) выполнен на 100%, но блок 8 (прогнозирование погоды) показывает 24% против 33,99% в городе. Низкая устойчивость навыков работы с картой погоды и климатическими данными при высоком уровне картографических знаний. Недостаток практических заданий по прогнозированию. Проводить уроки-практикумы по анализу синоптических карт. Использовать интерактивные ресурсы для изучения рельефа и климата. Вводить задачи на расчет азимута и расстояний.

*8 класс Английский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	14,8	41,36	34,74	9,09
Красноярск	13,22	37,68	38,45	10,65
Лицей	23,81	57,14	14,29	4,76

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	36,14	35,19	38,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	57,72	57,03	61,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6,14	7,77	0

Высокий уровень «4–5» (71,43% и 4,76%) при 23,81% «троек». 38,1% обучающихся понизили оценки (город — 35,19%), что указывает на завышенные оценки в журнале. Блоки 1–2 (аудирование и чтение) выполнены на 54–61%, но блоки 4К3 (лексико-грамматическое оформление) — 11,11%. Формальное усвоение аудирования и чтения при слабом владении письмом и грамматикой. Низкий уровень

структурирования текста и лексико-грамматической точности. Инициировать перепроверку работ по письменной части. Внедрить интерактивные тренажеры по грамматике. Вводить еженедельные грамматические диктанты с разбором ошибок.

*8 класс Обществознание
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	13,93	49,92	29,97	6,18
Красноярск	13,39	47,49	31,83	7,28
Лицей	4,55	4,55	77,27	13,64

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	40,96	43,37	63,64
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56,1	54,15	22,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2,94	2,48	13,64

77,27% «4» и 13,64% «5» при 4,55% «троек». 63,64% обучающихся понизили оценки (город — 43,37%), что указывает на завышенные оценки в журнале. Блоки 1–3 (информация, экономика) выполнены на 89–100%, но блок 8.2 (экономические системы) — 22,73%. Недостаток глубины понимания экономических и нравственных концепций. Формальное усвоение теории при слабом применении на практике. Рекомендация учителям: использовать кейсы из реальной жизни (выбор профессии, семейный бюджет). Практиковать анализ новостных статей с точки зрения обществознания. Вводить тесты с вопросами на критическое мышление.

*8 класс Литература
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	12,47	36,77	32,6	18,16
Красноярск	12,21	34,72	32,12	20,94
Лицей	8	24	24	44

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32,35	33,09	32

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	58,95	57,93	60
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,7	8,98	8

Лидерство по количеству «5» (44% против 20,94%). Подтверждение отметок (60%) ниже городского (57,93%), но блоки 1–3 (теория литературы) выполнены на 80–96%. Блок 6К3 (анализ текста) показывает 52% против 52,94% в городе. Основная проблема - формальное усвоение теории при слабом умении анализировать тексты. Низкий уровень аргументации и сравнительного анализа персонажей. Учителям надлежит арактиковать «слепой анализ» произведений без контекста. Использовать приемы SWOT-анализа для героев и сюжета. Вводить задания на сравнение адаптаций произведений (кино, театр).

8 классы демонстрируют высокий уровень по теоретическим дисциплинам (литература, история), но требуют усиления практико-ориентированного подхода в математике, физике и биологии. Приоритет 2025/26 — ликвидация разрыва между внутренним и внешним оцениванием через внедрение критериальных рубрик, усиление экспериментальной работы и цифровизацию методического

Для предметов с понижением результата (английский, обществознание) провести директорские контрольные. Пересмотреть критерии ВСОКО, добавив параметр «соответствие ВПР». Создать кафедральную группу по развитию текстовой компетенции (русский/литература). Внедрить ежемесячные диагностические срезы по блокам:

Русский: 9 (синтаксический анализ).

Математика: 17 (арифметические корни).

Биология: 8 (строение животных). 8 инструментария.

*10 класс Русский язык
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	8,34	32,22	42	17,44
Красноярск	8,39	30,99	42,62	18
Лицей	5,36	42,86	37,5	14,29

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	18,75	17,92	8,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,39	63,56	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15,87	18,52	16,07

Доля «2» (5,36%) ниже городской (8,39%), «5» — 14,29% (город — 18%). Подтверждение отметок (66,67%) значительно превышает городской уровень (49,71%). Однако блоки 9 (синтаксический анализ — 38,96%) и 10 (исправление грамматических норм — 48,8%) остаются слабыми. Недостаточно развиты навыки синтаксического анализа и коррекции ошибок. Завышенные оценки в журнале (понижение на 14,29% против 37,84% в городе). Аномально высокий уровень подтверждения отметок требует проверки методов внутреннего оценивания. Рекомендации заведующему кафедрой: Провести семинары по синтаксическому разбору и коррекции ошибок. Организовать аудит журналов по блокам 9 и 10. Предметникам ввести еженедельные задания на синтаксический анализ предложений. Практиковать исправление типовых грамматических ошибок через карточки-тренажеры. Использовать тексты с намеренными ошибками для развития критического мышления.

*10 класс Математика
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	6,86	48,84	38,96	5,34
Красноярск	6,11	47,67	40,28	5,94
Лицей	19,3	66,67	14,04	0

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26,31	24,96	49,12
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,25	62,75	49,12
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,44	12,29	1,75

Отсутствие «5», но 66,67% «3» (город — 47,67%). 45,61% обучающихся понизили оценки (город — 56,13%). Сильные стороны: теоретико-множественный аппарат (82,46%) и вероятностные модели (45,61%). Критические пробелы: тригонометрия (22,81%) и задачи на практику (36,84%). Явна проблема низкой устойчивости навыков применения тригонометрии и решения прикладных задач. Формальное усвоение теории без практического применения. На кафедре запустить проект по прикладной геометрии и тригонометрии с задачами из реальной жизни. Внедрить ежеквартальные диагностические работы по блокам 10 и 11. Рекомендации учителям: Использовать манипулятивные материалы (модели фигур) для отработки тригонометрических функций. Включать минимум одну задачу на применение математики в реальной жизни на каждом уроке. Проводить мини-олимпиады для мотивации.

10 класс Физика
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	3,06	30	44,99	21,95
Красноярск	1,6	25,6	47,78	25,03
Лицей	5,56	16,67	72,22	5,56

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16,46	14,65	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	62,29	58,24	16,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	21,24	27,12	16,67

72,22% «4» (город — 47,78%) при 5,56% «2». Подтверждение отметок (83,33%) соответствует городскому уровню. Аномально высокий результат по блоку 5 (83,33% — качественные задачи), но низкий уровень по блоку 13 (интерпретация информации — 22,22%). Очевидна проблема: Слабое понимание методов анализа физических данных. Недостаточная подготовка к интерпретации графиков и таблиц. Заведующим кафедры провести директорские контрольные работы по блоку 13. Организовать мастер-классы по работе с графиками и таблицами. Учителям необходимо увеличить количество часов на «Анализ данных» через эксперименты с цифровыми измерительными устройствами. Использовать интерактивные симуляторы для построения графиков зависимости величин (возможный инструментальный имеется ФГИС Моя школа. С 7 класса вводить задачи на объяснение результатов опытов.

10 класс Химия
Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	3,14	29,62	43,55	23,69
Красноярск	3,23	29,1	44,11	23,56
Лицей	4,17	25	37,5	33,33

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16,49	13,88	16,67

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	65,44	65,7	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18,07	20,42	16,67

Лидерство по количеству «5» (33,33% против 23,56%). Критический пробел: блок 16 (определение молекулярной формулы — 31,25% против 17,97% в городе). Аномально высокий уровень по блоку 15 (номенклатура — 56,94%).

По результатам очевиден недостаток практических навыков в расчетах молекулярных формул. Теоретические знания по номенклатуре значительно опережают практические умения.

Рекомендации заведующему кафедрой: Провести внеплановую проверку знаний по блоку 16.

Рекомендации учителям: Вводить мини-эксперименты с расчетами массовых долей элементов. Использовать шаблоны для отработки алгоритма определения формул. Практиковать работу с таблицами растворимости.

*10 класс География
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	1,67	26,32	52,94	19,07
Красноярск	1,43	21,58	55,08	21,92
Лицей	0	6,25	81,25	12,5

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30,64	25,2	6,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60,89	63,14	56,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,46	11,66	37,5

Нет «2», 81,25% «4» и 12,5% «5». Аномально высокий уровень по блоку 17K2 (68,75% — оценка явлений). Критический пробел: блок 16K1 (географическое разделение труда — 40,63% против 78,13% в городе).

Выявлен Недостаток глубины понимания экономических процессов при хорошем усвоении анализа явлений. Учителям необходимо проводить уроки-практикумы по анализу экономических карт. Использовать цифровые инструменты ФГИС Моя школа для изучения рельефа и климата. Увеличить количество задач на расчет азимута и расстояний.

10 класс Английский язык

Статистика по отметкам

	2	3	4	5
Красноярский край	3,1	19,79	52,79	24,33
Красноярск	1,57	14,36	56,93	27,14
Лицей	0	7,69	46,15	46,15

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20,75	19,57	38,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	64,66	63,5	30,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14,6	16,93	30,77

Высокий уровень «4–5» (92,31% против 56,93% в городе). Однако 61,54% обучающихся понизили оценки (город — 35,18%). Блоки 1–2 (аудирование и чтение) выполнены на 74–80%, но блок 4К3 (лексико-грамматическое оформление) — 61,54%. Результаты акцентируют на формальном усвоение аудирования и чтения при слабом владении письмом и грамматикой.

Рекомендации: Инициировать перепроверку работ по письменной части. Внедрить интерактивные тренажеры по грамматике (Grammarly, Lingualeo). Рекомендации учителям: вводить еженедельные грамматические диктанты с разбором ошибок. Практиковать peer review для письменных работ. Использовать задания типа «переписать текст с исправлением ошибок».

*10 класс Обществознание
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	8,75	29,54	46,08	15,64
Красноярск	8,72	29,87	44,8	16,61
Лицей	5,26	15,79	63,16	15,79

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33,72	35,34	42,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	58,19	55,7	52,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	8,09	8,96	5,26

%			
---	--	--	--

77,27% «4» и 13,64% «5» при 4,55% «троек». Подтверждение отметок (63,64%) ниже городского (43,37%). Блоки 1–3 (информация, экономика) выполнены на 89–100%, но блок 8.2 (экономические системы) — 22,73%.

Результаты позволяют сделать вывод о недостатке глубины понимания экономических и нравственных концепций. Рекомендации заведующим кафедрам: Провести серию уроков-дискуссий по экономическим системам. Организовать деловые игры (моделирование рынка). Учителям использовать кейсы из реальной жизни (выбор профессии, семейный бюджет). Вводить тесты с вопросами на критическое мышление.

*10 класс Литература
Статистика по отметкам*

	2	3	4	5
Красноярский край	12,22	33,71	33,07	21
Красноярск	14,7	31,75	30,83	22,72
Лицей	9,52	33,33	28,57	28,57

Соответствие отметок по журналу

	Красноярский край	Красноярск	Лицей
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35,41	37,84	14,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	55,47	49,71	66,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9,12	12,45	19,05

28,57% «5» (против 22,72% в городе). Подтверждение отметок (66,67%) ниже городского уровня (49,71%). Блоки 1–3 (теория литературы) выполнены на 96–100%, но блок 6К3 (анализ текста) — 41,07% против 48,54% в городе. Очевидно формальное усвоение теории при слабом умении анализировать тексты.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в МАОУ «Лицей №9 «Лидер» за 2025 год выявил как устойчивые достижения, так и системные проблемы в образовательных результатах учащихся. Основные тенденции охватывают все классы с 4 по 10, что позволяет сформулировать обобщенные выводы и задачи на следующий учебный год.

Ключевые выводы: Преобладание теоретических знаний над практикой. По всем параллелям учащиеся демонстрируют высокий уровень усвоения теории: История : 8 класс — 72,73% «4–5» (против 43,69% в городе), 10 класс — 63,16% «4–5» по обществознанию.

Литература : 10 класс — 95,27% подтверждения ФГОС, 8 класс — 44% «5» (против 18,16% в крае). Однако слабо развиты навыки анализа текстов (литература 8 класс — 33,33%), решения прикладных задач (математика 6 класс — 31,62% по комбинаторике) и экспериментальных методов (биология 5 и 8 классы — 29,17% и 19,23% соответственно).

Несоответствие между внутренними оценками и ВПР

В 8 классе по английскому языку 63,64% обучающихся понизили оценки, в 10 классе — 63% по обществознанию.

В 5 классе по математике 42,74% имеют «5», но 17,09% понизили отметки, что указывает на завышенные журналы.

Проблемы с языковыми компетенциями

В русском языке 8 класса слабо развит синтаксический анализ (38,96%) и исправление ошибок (48,8%).

В английском языке 4 класса — низкий уровень аудирования (45,83%) и грамматики (50,83%).

Недостаток цифровых и метапредметных навыков

В информатике 7 класса — 22,22% по блоку «единицы информации», в математике 7 класса — 19,64% по системам уравнений.

Слабое развитие критического мышления: 4 класс (окружающий мир) — 41,89% по проведению опытов, 10 класс (литература) — 58,33% по интерпретации текстов.

Различия в подготовке по классам

4 классы : Высокие результаты по математике (75% по арифметическим действиям), но слабы задачи на движение (42,45%).

6 классы : Лидируют по обществознанию (33,33% «5»), но провалы по математике (31,62% по комбинаторике).

10 классы : Успехи по химии (33,33% «5») и литературе (28,57% «5»), но низкие показатели по физике (72,22% «4», но 0% «5»).

Результаты Всероссийских проверочных работ (корпус 2).

Количественный состав участников ВПР-2025 в корпусе 2

Предмет	Класс	Общее количество	Количество выполнявших	% участвующих в процедуре
Русский язык	4абв	79	73	92
	5абвг	93	86	92
	6абвг	100	95	95
	7абг	96	82	85
	8абв	79	71	90
	10а	31	30	97
Математика	4абв	79	69	87

	5абвг	93	82	88
	6абвг	100	92	92
	7абг	96	78	81
	8абв	79	60	76
	10а	31	30	97
Окружающий мир	4бв	51	23	45
Иностранный язык (английский)	4а	28	27	96
	5а	22	19	86
	6г	24	20	83
Литература	5б	24	22	92
	6б	25	22	88
	7б	30	28	93
	8б	27	24	89
Биология	5абв	68	62	91
	6ав	51	49	96
	7а	30	27	90
	8в	24	19	79
История	5вг	47	42	89
	6а	27	26	96
	7а	30	24	80
	8в	24	21	86
География	5г	25	25	100
	6бг	49	46	94
	7г	30	24	80
	10а	31	27	87
Обществознание	6в	24	21	86
	7г	30	29	97
	8а	28	25	89
	10а	31	28	90
Физика	7б	30	30	100
	8а	28	24	86
Химия	8б	27	21	78

Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по иностранному языку (английскому) учащихся 4-х классов по уровням достижений и отметкам

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СП 17	0	62,96	33,33	3,7
Регион	4,56	30,75	48,9	15,79
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 44,44 % учащихся.				

Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по географии учащихся 5-х классов по отметкам

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	0	56	44	0
Регион	4,49	42,98	44,53	7,99
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 76 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по иностранному языку
(английскому) учащихся 5-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	26,32	63,16	10,53	0
Регион	13,76	41,58	36,85	7,81
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 36,84 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы литературе
Учащихся 5-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	4,55	50	27,27	18,18
Регион	11,72	34,65	36,72	17,31
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг				

63,64 % учащихся.

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по иностранному языку
(английскому) учащихся 6-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	20	55	25	0
Регион	12,84	41,49	36,58	9,09
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 50 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы литературе
Учащихся 6-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	4,55	54,55	31,82	9,09
Регион	13,86	33,93	33,82	18,39
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 40,91 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы литературе
учащихся 7-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	21,43	36,47	14,29	3,57
Регион	13,87	60,81	32,32	17,33
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 53,57 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы литературе
учащихся 8-х классов по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	12,5	58,33	12,5	16,67
Регион	12,47	36,77	32,6	18,16
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 3 четверть 2024-2025уг 54,17 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку
учащихся 10А класса по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	10	33,33	36,67	20
Регион	8,34	32,22	42	17,44
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 1 полугодие 2024-2025уг 50 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по математике
учащихся 10А класса по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	10	53,33	30	6,67
Регион	6,86	48,84	38,96	5,34
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 1 полугодие 2024-2025уг 73,33 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по обществознанию
учащихся 10А класса по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025	2025	2025	2025

	ВПР «2»	ВПР «3»	ВПР «4»	ВПР «5»
Корпус 2 СШ 17	0	28,57	46,43	25
Регион	8,75	29,54	46,08	15,64
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 1 полугодие 2024-2025уг 67,86 % учащихся.				

*Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по географии
учащихся 10А класса по отметкам*

	Отметки (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижения)			
	2025 ВПР «2»	2025 ВПР «3»	2025 ВПР «4»	2025 ВПР «5»
СШ 17	0	14,81	74,07	11,11
Регион	1,67	26,32	52,94	19,07
В 2025 году по результатам ВПР подтвердили отметку за 1 полугодие 2024-2025уг 59,26 % учащихся.				

Результаты государственной итоговой аттестации (корпус 1)

Результаты ГИА-9

В итоговом собеседовании приняли участие все девятиклассники лица, зачет получили 100% обучающихся. В связи с освоением образовательных программ основного общего образования и получением годовых отметок по всем общеобразовательным предметам учебного плана не ниже удовлетворительных, на основании «зачета» за итоговое собеседование по русскому языку, на основании решений педагогического совета все обучающиеся девятых классов допущены до государственной итоговой аттестации.

В 9 классах все учащиеся обязательно сдают два обязательных предмета — русский язык и математика, выбор которых составил 77 человек, то есть 100% выпускников. Помимо этих предметов, девятиклассники выбирают дополнительные дисциплины для сдачи ОГЭ по своему усмотрению:

Результаты ГИА-9. Русский язык

Класс	Количество участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	25	6	15	4	3.9	76
9Б	28	6	14	8	4.1	79
9В	22	5	13	4	4.0	77
Итого по лицу	75	17	42	16	4.0	77

Результаты ГИА-9. Математика

Класс	Количество участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	25	3	20	2	3.9	88
9Б	28	0	24	4	4.1	100
9В	22	2	17	3	4.0	91
Итого по лицею	75	5	61	9	4.0	93

Результаты ГИА-9. Физика

Класс	Количество участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	4	0	3	1	4.3	100
9Б	6	1	5	0	3.8	83
9В	3	2	1	0	3.3	33
Итого по лицею	13	3	9	1	3.8	77

Результаты ГИА-9. Химия

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	5	1	0	4	4.6	80
9Б	6	1	2	3	4.3	83
9В	2	0	1	1	4.5	100
Итого по лицею	13	2	3	8	4.5	85

Результаты ГИА-9. Информатика

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	11	7	4	0	3.4	36
9Б	6	2	2	2	4.0	67
9В	9	3	5	0	3.4	56
Итого по лицею	26	12	11	2	3.5	

Результаты ГИА-9. Биология

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	5	0	3	2	4.4	100
9Б	4	0	3	1	4.3	100
9В	5	0	4	1	4.2	100
Итого по лицею	14	0	10	4	4.3	100

Результаты ГИА-9. История

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	4	0	2	2	4.5	100
9Б	1	0	1	0	4.0	100
9В	1	0	0	1	5.0	100
Итого по лицею	6	0	3	3	4.5	100

Результаты ГИА-9. География

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	6	0	3	2	4.0	83
9Б	13	1	7	5	4.3	92
9В	5	1	2	2	4.2	80
Итого по лицу	24	2	12	9	4.2	88

Результаты ГИА-9. Обществознание

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	12	4	8	0	3.67	66.67
9Б	15	8	5	1	3.27	40.00
9В	14	7	7	0	3.50	50.00
Итого	41	19	20	1	3.46	51.22

Результаты ГИА-9. Английский язык

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	2	0	2	0	4.0	100
9Б	4	0	2	2	4.5	100
9В	4	1	1	2	4.3	75
Итого по лицу	10	1	5	4	4.3	90

Результаты ГИА-9. Литература

Класс	Количество сдававших	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	1	0	0	1	5.00	100.00
9Б	1	1	0	0	3.00	0.00
Итого	2	1	0	1	4.00	50.00

Основные дефициты в результатах ОГЭ по литературе связаны с недостаточным владением навыками анализа текста, бедным словарным запасом, сложностями в построении логичных и связных рассуждений, а также с недостаточной работой с терминологией и средствами выразительности. Ученики часто испытывают трудности с подбором аргументов из текста и их логическим обоснованием.

Низкое качество подтвержденных знаний: Информатика: 36% в 9А (7 троек из 11 сдававших), общее качество — 42.3% (без учёта двоек). Обществознание: 40% в 9Б (8 троек из 15), общее качество — 51.2%. Физика: 33% в 9В (2 тройки из 3 сдававших). Ученики с неудовлетворительными результатами (двойки, не включённые в статистику):

Лицей демонстрирует высокие результаты в естественнонаучном блоке, но требует срочных мер по информатике, обществознанию. Средние баллы ниже 4.0: Информатика (3.5), Обществознание (3.46), Русский язык (3.97). что подтверждается средним баллом указанных классов за промежуточную аттестацию. Обучающиеся, получившие двойки в

основной период, допущенные до пересдачи экзаменов, успешно сдадут экзамены и получают аттестат об основном общем образовании.

С целью определения соответствия результатов освоения обучающимися с ОВЗ образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного проводилась государственная итоговая аттестация в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Результаты ГВЭ. Русский язык

Класс	Количество участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	1	1	0	0	3	0
9Б	1	0	0	1	5	100
9В	1	0	1	0	4	100
Итого по лицею	3	1	1	1	4	66

Результаты ГВЭ. Математика

Класс	Количество участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
9А	1	0	0	1	5	100
9Б	1	0	0	1	5	100
9В	1	0	0	1	5	100
Итого по лицею	3	0	0	3	5	100

Анализ результатов ГВЭ в 9 классах лицея выявил значительное расхождение в оценках по разным предметам, особенно в математике. По русскому языку среди трех участников (по одному в каждом классе) оценки распределены как «3», «4» и «5» с средним баллом 4 и качеством сдачи 66%, что соответствует ожиданиям. В то же время по математике все три участника (по одному в классах 9А, 9Б и 9В) получили исключительно высокие оценки — «5», обеспечив средний балл 5 и 100% качества сдачи. Такая однозначность вызывает вопросы, поскольку при малом числе участников вероятность идеального результата крайне мала, особенно на фоне естественного разброса показателей по русскому языку.

Проведение экзамена, а точнее его результаты не обеспечивают возможность получения сбора и анализа информации о состоянии образовательных достижений выпускников с особенностями здоровья основной школы, качестве общего образования, сложно оценить необходимые изменения в организации работы педагогов.

Результаты ГИА-11

В 2025-2025 учебном году 11 класс заканчивали 70 обучающихся. В Итоговом сочинении приняло участие 100%. По результатам зачет получили 100% обучающихся. Все обучающиеся 11-го класса имеют годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имеют академической задолженности и имеют «зачет» за итоговое сочинение, допущены к итоговой аттестации 25 обучающихся.

В 11 классах все обучающиеся обязательно сдают два обязательных предмета — русский язык и математика(базового или профильного уровня), и предметы на выбор согласно своего учебного плана в старшей школе

Результаты ГИА-11. Русский язык

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	67	91	Марканова Елена Сергеевна	Мурашкина Анна Валентиновна (43), Турсунов Азиз Дилшодович (46), Задверняк Вадим Максимович (46), Кузьмина Дарья Николаевна (45)
11Б	66	91	Пронин Егор Александрович, Храмцова София Михайловна	Судаков Кирилл Романович (39), Каверзнева Лилия Сергеевна (45), Геслер Александра Александровна (29), Бакаев Данил Анатольевич (48)
11В	66	94	Аникина Анастасия Вениаминовна	Плешаков Николай Алексеевич (40), Пушкин Артём Игоревич (40), Гурских Захар Олегович (48), Забалуева Елизавета Александровна (48)
Итого	66			

Результаты ГИА-11. Математика (профильная)

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	65	82	Марканова Елена Сергеевна	Плешаков Николай Алексеевич (34), Турсунов Азиз Дилшодович (46), Шубина Ксения Андреевна (52), Задверняк Вадим Максимович (52), Ерина Зинаида Сергеевна (58)
11Б	68	94	Храмцова София Михайловна	Полина Мария Дмитриевна (40), Малюгина Светлана Юрьевна (40), Булда Анастасия Андреевна (46)
11В	60	86	Пронин Егор Александрович	Пушин Артём Игоревич (40), Масагина Анастасия Антоновна (46),
Итого	65			

Результаты ГИА-11. Математика (базовая)

Класс	Участников	3	4	5	Средний балл	Качество (%)
11А	8	0	5	3	4.38	100.00
11Б	14	3	7	4	4.07	78.57
11В	14	1	7	6	4.36	92.86
Итого	38	5	20	13	4.21	86.84

Результаты ГИА-11. Физика

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	62	68	Ляжнин Арсений Дмитриевич	—
11Б	70	86	Пронин Егор Александрович	—

11В	70	70	Бочаров Данил Романович	—
Итого	65			

Результаты ГИА-11. Информатика

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	50	70	Кулагин Сергей Сергеевич Правдыш Семен Александрович	Плешаков Николай Алексеевич (27), Турсунов Азиз Дилшодович (40), Князева Таисия Константиновна (27), Евдокимов Роман Денисович (40),
11Б	48	75	Горьков Николай Витальевич	Малюгина Светлана Юрьевна (14), Коржов Максим Витальевич (34),
11В	64	75	Шевчук Вячеслав Романович	—
Итого	53			

Результаты ГИА-11. Биология

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	68	85	Золотарева Вероника Александровна	—
11Б	74	95	Гусенова Альмира Алиировна	—
11В	70	86	Гусева Мария Евгеньевна	—
Итого	70			

Результаты ГИА-11. История

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	74	74	Чертыков Михаил Максимович	—
11Б	60	74	Швецов Павел Евгеньевич	Судаков Кирилл Романович (45)
11В	49	76	Митясова Светлана Александровна	Клименко София Вячеславовна (44), Мурашкина Анна Валентиновна (38), Шефер Софья Романовна (36)
Итого	55			

Результаты ГИА-11. География

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	66	66	Коваль Софья Павловна	—
11Б	—	—	—	—
11В	—	—	—	—
Итого	66			

Результаты ГИА-11. Английский язык

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	82	82	Коробцова Анастасия Романовна, Марина	—

			Наталья Юрьевна	
11Б	82	90	Храмцова София Михайловна	—
11В	77	90	Аникина Анастасия Вениаминовна	Забалуева Елизавета Александровна (43)
Итого	80			

Результаты ГИА-11. Обществознание

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11А	50	70	Коробцова Анастасия Романовна	Кузьмина Дарья Николаевна (26)
11Б	57	83	Храмцова София Михайловна	Устинович Полина Евгеньевна (45), Копцева Анастасия Владимировна (32), Геслер Александра Александровна (30), Бакаев Данил Анатольевич (48) Коржов Максим Витальевич (47)
11В	59	75	Митясова Светлана Александровна Нероба Владислава Александровна	Пушин Артём Игоревич (40), Мурашкина Анна Валентиновна (40), Забалуева Елизавета Александровна (45), Шефер Софья Романовна (30)
Итого	55	—	—	—

Результаты ГИА-11. Литература

Класс	Средний балл	Макс. балл	Обучающиеся с макс. баллом	Обучающиеся с баллом <50
11Б	64	89 / 84	Гусенова Альмира Алияровна / Сычугова Арина Андреевна	Устинович Полина Евгеньевна (38)
11В	64	68	Персиянова Елизавета Андреевна	—
Итого	64			

Анализ результатов ЕГЭ 2025 года в лицее показал следующую картину: Всего выпускники сдавали экзамены по 12 предметам. Наиболее востребованными стали русский язык (70 участников) и математика (профильная и базовая — по 35 человек). Меньше всего заявлений поступило по географии (3 участника) и литературе (11 человек). По русскому языку средний балл составил 66. Максимальный результат — 94 балла у Аникиной Анастасии Вениаминовны из 11В класса. Однако выявлены проблемы у 12 учащихся, набравших менее 50 баллов, например, Мурашкина Анны Валентиновны (43 балла) и Плешакова Николая Алексеевича (40 баллов). Это требует индивидуальной работы с данной группой.

Средний балл по профильной математике составил 65. Лучший результат — 94 балла у Храмцовой Софии Михайловны из 11Б. Семь

учащихся не преодолели порог в 50 баллов, включая Плешакова Николая Алексеевича (34 балла) и Малюгину Светлану Юрьевну (40 баллов). Базовая математика показала высокое качество сдачи — 86,84%. В 11А классе все участники получили «4» и «5», тогда как в 11Б качество составило 78,57%.

Физику сдали 8 человек со средним баллом 65. Биология показала средний результат 70, лучший — 95

История стала сложной дисциплиной: средний балл — 55. В 11В классе три ученика не достигли порога, включая Шефер Софью Романовну (36 баллов). Обществознание также вызвало трудности: средний балл 55, минимальный — 30. Информатика показала средний балл 53, Рекомендуется углубленная проработка программирования и алгоритмов.

Среди рекомендаций следует отдельно выделить: повышение мотивации к гуманитарным дисциплинам через проекты, организация индивидуальных консультаций для слабоподготовленных учащихся, укрепление материально-технической базы для подготовки к ЕГЭ по информатике и продолжение повышения квалификации учителей естественнонаучного цикла.

В целом уровень подготовки выпускников соответствует требованиям ФГОС. Отмечено стабильное усвоение дисциплин, однако необходима целенаправленная работа с проблемными группами, особенно в гуманитарных предметах и информатике.

Результаты государственной итоговой аттестации (корпус 2)

Результаты ГИА-9

Предметы	Общее количество	Количество принимавших участие в ГИА	Отметки			% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»			
Русский язык	94	94	19	32	41	98	54	3,7
Математика	94	94	5	56	33	100	65	3,7
Литература	94	1	1	0	0	100	100	5,0
География	94	30	12	9	9	100	70	4,1
Обществознание	94	60	2	21	37	100	38	3,4
Физика	94	5	0	2	3	100	40	3,4
Биология	94	30	3	18	9	100	70	3,8
История	94	7	0	6	1	100	86	3,9
Химия	94	7	3	4	0	100	100	4,4
Информатика	94	36	0	15	21	100	42	3,4

Английский язык	94	4	2	1	1	100	75	4,3
-----------------	----	---	---	---	---	-----	----	-----

По результатам государственной итоговой аттестации в 9х классах половина и более половины учащихся подтвердили отметку за год по математике (51%), географии (53%), физике (60%), иностранному языку (английскому) (75%), что говорит о достаточном уровне объективности оценивания по указанным учебным предметам;

Наибольшее количество выпускников 9х классов повысили на ГИА отметку по географии – 47% (в 2023-2024уг – 57%), что говорит о повышении объективности оценивания учителем;

Результаты ГИА-11

Результаты единого государственного экзамена					
Предмет	Всего выпускников	Количество сдававших ЕГЭ	Ниже минимального балла	Наибольший балл	Средний балл
Русский язык	22	22	0	78	56,3
Математика	22	Профильный уровень-7	0	84	70,6
		Базовый уровень-15	0	5	3,8
Информатика	22	3	1	67	54,3
Биология	22	7	2	76	49,4
История	22	2	1	91	59,5
Обществознание	22	8	2	73	50,1
Химия	22	2	0	60	46
Физика	22	2	0	90	85
География	22	1	0	55	55
Английский язык	27	1	0	78	78

Наибольший средний балл набрали выпускники 11 класса по физике (85 баллов), иностранному языку(английскому) (78 баллов), математике профильного уровня (70,6 балла);

Наименьший средний балл в 2025 году выпускники набрали по химии (46 баллов), по биологии (49,4 балла), обществознанию (51,1 балла).

Достижение целей и выполнение задач дорожной карты по развитию МСО

В рамках реализации концепции «Школа Министерства просвещения России», реализации дорожной карты развития муниципальной системы образования в Красноярском крае, на основании образовательного мониторинга Министерства Просвещения РФ, самодиагностики основных процессов деятельности муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9 «Лидер» имени А. М.

Клешко, педагогический коллектив определил на 2025 учебный год следующие приоритетные направления деятельности:

- повышение качества образования - достижение показателя 4,0;
- приумножение воспитательного потенциала;
- формирование основ здорового образа жизни;
- становление системы профориентационной работы;
- развитие творческого потенциала обучающихся.

В 2025 году педагогический коллектив лицея определил следующую цель деятельности: *Обеспечить достижение образовательных результатов по приоритетным направлениям деятельности развития МСО и «Школы Минпроса»:*

Направление деятельности	Целевой показатель	Достигнутый показатель
Достижение показателя 4.0 по всем учебным предметам	4,00 - Средний балл по каждому учебному предмету на каждом уровне образования(НОО, ООО, СОО)	НОО – показатель 4,00 достигнут по всем предметам; ООО – показатель не достигнут по ряду предметов: (Русский язык – 3,87, Алгебра – 3,74, Геометрия – 3,78, Физика – 3,57, Химия 3,76) СОО - показатель не достигнут по ряду предметов: (Русский язык – 3,81, Алгебра – 3,74, Геометрия – 3,77, Химия – 3,96)
Использование педагогами технологий системно-деятельностного подхода для формирования УУД	70% учителей	> 90% педагогов применяют технологии СДП + для 70% педагогов организовано взаимопосещение уроков с анализом формируемых УУД с размещением цифровых следов в госпаблике лицея
включение профориентационных блоков в учебные предметы	100% рабочих программ	100% рабочих программ по предметам имеют в своем тематическом планировании профориентационные блоки
Усилить практическую направленность реализации профориентационного минимума (профпробы, мастер-классы специалистов, экскурсии и т.п.).	Не менее 70% обучающихся охвачены профориентационными мероприятиями	100% обучающихся Совершили профессиональные пробы, участвовали в мастер-классах специалистов, экскурсиях на производственные предприятия и организации социальной сферы
Включение обучающихся Лицея	100% обучающихся	100% обучающихся

в общешкольные мероприятия и внеурочную деятельность, способствующие интеллектуальному развитию обучающихся, социальному взаимодействию и сотрудничеству;		
охват не обучающихся программами дополнительного образования, в том числе профориентационной направленности	Не менее 80% обучающихся	76% обучающихся включены в программы ДО
Повышение Доли участников воспитательных мероприятий по мотивации повышения качества освоения учебных предметов	Не менее 80% обучающихся	100% обучающихся
Повышение доли обучающихся, охваченных мероприятиями по предметным областям: • русский язык и литература • иностранные языки • математика и информатика • общественные науки • естественные науки • искусство • технология физическая культура и основы безопасности и защиты Родины	не менее 60% обучающихся на каждой ступени образования по каждой предметной охваченных мероприятиями по предметным областям	90% обучающихся на каждой ступени образования по каждой предметной области с начала учебного года
Увеличение охвата обучающихся массовыми видами спорта, уделяя большее внимание командным видам	не менее 70% обучающихся охваченных регулярными занятиями командными видами спорта	70% обучающихся
Организация работы по формированию у обучающихся и их родителей представления о рациональном питании как основе здорового образа жизни.	Не менее 70% обучающихся, охваченных просветительскими мероприятиями по формированию представлений о рациональном питании	75% обучающихся

Лицей в целом достиг целей, также демонстрирует высокие показатели реализации задач развития МСО, показывает удовлетворительные результаты в организации учебного процесса и внеурочной деятельности. На уровне начального общего образования (НОО) целевой показатель среднего балла 4.0 достигнут по всем предметам. Более 90% педагогов успешно применяют системно-деятельностный подход (СДП), при этом для

70% организовано взаимопосещение уроков с анализом универсальных учебных действий (УУД). Профориентация интегрирована в 100% рабочих программ, и все обучающиеся (100%) охвачены практическими мероприятиями: профпробами, мастер-классами и экскурсиями. Полный охват (100%) достигнут и в вовлеченности учащихся в общешкольные мероприятия и внеурочную деятельность. В сфере здорового образа жизни показатель по просвещению о рациональном питании (75%) превысил плановый целевой уровень (70%).

Но остается ряд проблем, связанных с качеством образования в основной (ООО) и средней (СОО) школе. Критически низкие средние баллы зафиксированы по ряду предметов: алгебра (3.74 в ООО и СОО), геометрия (3.78 в ООО, 3.77 в СОО), физика (3.57 в ООО), русский язык (3.87 в ООО, 3.81 в СОО). Химия в СОО (3.96) близка к цели, но также не достигла 4.0.

Главной задачей на 2026 год должно стать срочное повышение качества обучения, особенно по математике (алгебра, геометрия), физике и русскому языку в средних и старших классах. Необходимы адресные меры для выравнивания средних баллов до уровня 4.0. Успехи в методической работе (СДП) и системной профориентации создают основу, но их эффективность должна подтверждаться ростом академических результатов. Таким образом, лицей показывает прогресс в организации процессов и охвате мероприятиями, однако сталкивается с критической проблемой обеспечения высокого качества знаний по базовым дисциплинам.

5. Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательной системы, направленной на достижение целей Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Она играет ключевую роль в формировании всесторонне развитой личности, способной эффективно функционировать в современном обществе. Реализация различных форм внеурочной деятельности позволяет расширить образовательные возможности обучающихся, развить их интеллектуальные, творческие и личностные качества.

В МАОУ «Лицей №9 «Лидер» им. А.М. Клешко» осуществляется широкий спектр факультативных и элективных курсов, направленных на развитие образовательных возможностей школьников, углубление знаний по основным учебным дисциплинам и формирование метапредметных компетенций. Эти курсы интегрированы с федеральной программой воспитания и позволяют дополнить стандартное образование новыми формами познавательного процесса: решение кейсов, составленных совместно с представителям градообразующих предприятий. Внешнее взаимодействие является ключевым фактором успеха Лицея в создании образовательной среды, способствующей развитию талантов и мотивации учащихся. Сотрудничество с Фондом содействия предпринимательству и малому бизнесу, АОО «Славнефть - Красноярскэнергогаз», золотодобывающей компанией «Полюс», ООО «Красноярский

алюминиевый завод», ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Федерацией пожарно-прикладного спорта Красноярского края, ККУ «Спасатель» и Краевым Дворцом пионеров позволяет лицеистам получить ценный опыт, определиться с выбором будущей профессии и успешно реализовать свой потенциал. Лицей и в дальнейшем планирует развивать и расширять сеть партнерских связей, чтобы предоставить своим ученикам еще больше возможностей для развития и самореализации.

Внеурочная деятельность в лицее направлена на достижение целей Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). Она играет ключевую роль в формировании всесторонне развитой личности, способной эффективно функционировать в современном обществе. Реализация различных форм внеурочной деятельности позволяет расширить образовательные возможности обучающихся, развить их интеллектуальные, творческие и личностные качества

В лицее осуществляется широкий спектр факультативных и элективных курсов, направленных на развитие образовательных возможностей школьников, углубление знаний по основным учебным дисциплинам и формирование метапредметных компетенций. В начале учебного года были проведены мероприятия для создания системы внеурочной деятельности, поддерживающей процесс обучения:

составлены перечни программ внеурочной деятельности, расписание внеурочной деятельности;

подготовлены рабочие программы внеурочной деятельности:

ФИО	Класс/Буква	Название факультатива/электива
Бантыш С.В.	5а	Секреты орфографии
Баркова Л.М.	8г	Культура речи
	8г	Разговоры о важном
Асрори Ш.А.	5д	Секреты орфографии
	6б	Секреты орфографии
	6в	Секреты орфографии
	5д	Разговоры о важном
Гапченко Д.Р.	5в	Секреты орфографии
	5г	Секреты орфографии
Гейман И.Г.	6а	Секреты орфографии
	8б	Культура речи
	9а	Культура речи
	9в	Культура речи
	9а	Разговоры о важном
Карпенко Е.Н.	7г	Речевой этикет
	9б	Культура речи
Купченко М.П.	6г	Секреты орфографии
	7б	Речевой этикет
	8а	Культура речи

	7б	Разговоры о важном
Савельева О.В.	5б	Секреты орфографии
	7а	Речевой этикет
	7в	Речевой этикет
	7в	Разговоры о важном
	8в	Культура речи
Барзенкова А.Г.	9б	Разговоры о важном
Полежаева О.В.	5в	Разговоры о важном
Реберт А.Ю.	5б	Наглядная геометрия
	9в	Стереометрия
Маханчук В.В.	6а	Наглядная геометрия
	6б	Наглядная геометрия
	7а	Стереометрия
	7б	Стереометрия
	7в	Стереометрия
	6б	Разговоры о важном
Ложников И.А.	6г	Наглядная геометрия
	7г	Стереометрия
	8б	Стереометрия
	8в	Стереометрия
	8б	Математический факультет
	8в	Математический факультет
	8в	Разговоры о важном
	7а	Программирование для начинающих
	7б	Программирование для начинающих
	7в	Программирование для начинающих
	7г	Программирование для начинающих
Головчак М.Я.	8а	Стереометрия
	8г	Стереометрия
	9б	Стереометрия
	8а	Математический факультет
	8г	Математический факультет
Сметанина И.В.	9а	Стереометрия
Федоткина Д.Р.	5в	Наглядная геометрия
	5г	Наглядная геометрия
	5д	Наглядная геометрия
	6в	Наглядная геометрия
	6в	Разговоры о важном
Васильева Н.Г.	5а	Наглядная геометрия
	5а	Разговоры о важном
Латынцева Т.Г.	7а	Математический факультет
	7б	Математический факультет
	7в	Математический факультет
	7г	Математический факультет
Михеева А.Н.	8в	Атмосфера и климат Земли
	9б	Экономические и социальные аспекты в развитии АПК
	6а	Разговоры о важном

Маслова А.В.	8б	Атмосфера и климат Земли
	9а	Экономические и социальные аспекты в развитии АПК
	9в	Экономические и социальные аспекты в развитии АПК
	8б	Разговоры о важном
Эскерова О.В.	9б	Генетика человека
	9в	Генетика человека
Шарапова Л.А.	7а	Экологичный образ жизни
	7г	Экологичный образ жизни
	8а	Разговоры о важном
	8в	Экология человека
Малько Л.Н.	8г	Измерение физических величин
Вольф В.В.	8а	Химия вокруг нас
	8б	Химия вокруг нас
	8в	Химия вокруг нас
	8г	Химия вокруг нас
	9а	Трудная задача? Начнем по порядку
Тропина М.В.	5г	Разговоры о важном
Малько Л.Н.	9а	Измерение физических величин
Бантыш С.В.	10в	Русское правописание: орфография и пунктуация
	11в	Русское правописание: орфография и пунктуация
Гейман И.Г.	11б	Русское правописание: орфография и пунктуация
Карпенко Е.Н.	10б	Русское правописание: орфография и пунктуация
Купченко М.П.	10а	Русское правописание: орфография и пунктуация
Савельева О.В.	11а	Русское правописание: орфография и пунктуация
Барзенкова А.Г.	10Б	Глобальный мир в XXI веке
	10В	Глобальный мир в XXI веке
	11а	Глобальный мир в XXI веке
	11б	Глобальный мир в XXI веке
Вялков А.В.	10а	Разговоры о важном
Реберт А.Ю.	10абв	Задачи с параметрами
Головчак М.Я.	11абв	Задачи с параметрами
	11а	Разговоры о важном
Сметанина И.В.	10а	Алгебра плюс
	10б	Алгебра плюс
	11а	Алгебра плюс
	11б	Алгебра плюс
Эскерова О.В.	11б	Разговоры о важном
	10аб	Биологический эксперимент
	11аб	Биологический эксперимент
	10аб	Клетки и ткани
	11аб	Клетки и ткани

Малько Л.Н.	10абв	Методы решения физических задач
	10б	Разговоры о важном
Вольф В.А.	10абв	Введение в фармацевтическую химию
	11абв	Введение в фармацевтическую химию
	10абв	Основы химических методов исследования веществ
	11абв	Основы химических методов исследования веществ
	10в	Разговоры о важном
Ширяй Л.М.	10абв	Деловой английский
	11абв	Деловой английский
	11в	Разговоры о важном
Маслова А.В.	10абв	Коммерческая география. Россия и мировой рынок
Михеева А.Н.	11абв	Коммерческая география. Россия и мировой рынок

Факультативные и Элективные курсы, как углубление учебных дисциплин:

1. Наглядная геометрия (1–11 класс) Этот курс направлен на развитие пространственного воображения и визуального восприятия геометрических фигур, помогая школьникам лучше усвоить абстрактные понятия стандартной школьной геометрии;

2. Основы логики и алгоритмики (2–11 класс) Данный курс способствует формированию базовых навыков программирования и решению логических задач, создавая фундамент для успешного освоения предмета информатика.

3. Секреты орфографии, культура речи (5–11 класс) Эти курсы ориентированы на повышение уровня грамотности и коммуникативной культуры учеников, обеспечивая глубокое изучение правил русской грамматики и обогащение лексического запаса;

4. Стереометрия, задачи с параметрами (8–11 класс) Данные занятия способствуют развитию математических способностей и подготовки к сдаче экзаменационных испытаний высокого уровня сложности, включая олимпиады и экзамены ЕГЭ;

5. Биологический эксперимент, химия вокруг нас (10–11 класс) Практически ориентированные курсы помогают учащимся глубже изучить основы биологии и химии, связывая теоретический материал с повседневной жизнью.

Курсы акцентированные на развитие метапредметных навыков:

1. Программирование для начинающих (7–8 класс) Предоставляет начальное представление о программировании, что полезно для формирования информационной компетенции будущих специалистов.

2. Деловой английский (10–11 класс) Помогает развивать профессиональный уровень владения английским языком, открывая перспективы международного сотрудничества и карьеры.

3. Коммерческая география (10–11 класс) Формирует способность анализировать экономические процессы и ориентироваться в глобальной экономической среде.

Курсы непосредственно взаимосвязаны с основными направлениями программы воспитания лица:

Гражданско-патриотическое воспитание

1. Разговоры о важном (1–11 класс) Формирует ценностные ориентации учащихся, поднимая актуальные вопросы истории, общества и политики.

2. Глобальный мир в XXI веке (10–11 класс) Позволяет ученикам осознать свою роль в глобальном сообществе, формировать международное мировоззрение.

Экологическое воспитание

1. Экологичный образ жизни, экология человека (7–8 класс) Прививает бережное отношение к окружающей среде, учит ответственности перед природой.

Трудовое и профессиональное воспитание

1. Профориентационные практики, введение в фармацевтическую химию (10–11 класс) Поддерживает осознанный выбор профессии, знакомит с возможностями трудоустройства и развития профессиональных навыков.

Духовно-нравственное и эстетическое воспитание

1. Основы техники фотографии, хореография Способствуют раскрытию творческих талантов, художественному развитию и повышению самооценки учащихся.

2. Литературные параллели (5–9 класс) Приобщают школьников к классической литературе, развивая интерес к чтению и литературоведческому анализу.

Социальная активность

Активное участие школьников в социальных практиках («Согреем ладони, разгладим морщины»), волонтерство становится важной составляющей учебного процесса, развивающей чувство социальной ответственности.

Несмотря на позитивные тенденции, существуют некоторые проблемы:

Низкая посещаемость некоторых курсов: Например, в 8-м классе наблюдается низкая посещаемость курса «Разговоры о важном». Это связано с недостаточным уровнем заинтересованности самих детей и отсутствием активного участия родителей. Рекомендации: Увеличить взаимодействие с семьями путем организации родительских собраний и совместных мероприятий.

Ограниченность опыта молодых учителей: Молодым педагогам трудно применять системно-деятельностный подход, поскольку отсутствуют

соответствующие методики и опыт. Рекомендации: Организовать дополнительные семинары и наставнические группы для повышения квалификации преподавателей.

Недостаточно эффективное использование цифровых ресурсов: Многие педагоги недостаточно активно используют электронные ресурсы (ЭОР), такие как интерактивные тренажёры и онлайн-платформы.

6. Система воспитания

Воспитательная работа в 2025 году строилась на основе Рабочей программы воспитания. В первом полугодии (январь-август) работа велась по программе 2024-2025 уч. года. С 1 сентября 2025 года введена в действие обновленная Рабочая программа воспитания на 2025-2026 уч. год.

Цель: развитие креативной компетентности личности как средства формирования прочных знаний, повышения интереса к познанию, подготовки учащихся к жизни в социуме, создание условий, при которых каждый учащийся смог бы найти свою зону *успеха*.

Слоганом педагогического коллектива является: *Успех* — самый главный воспитатель ребенка и мотивация к саморазвитию.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Организация специальных мероприятий, которые выявляют, поддерживают и усиливают успешность детей.

2. Реализация системы мероприятий разной направленности с акцентом на традиции лицея, в которых каждый ребенок может найти свою зону *успеха*.

3. Внедрение новых традиций, связанных с государственными символами, государственными праздниками и памяtnыми датами.

4. Обновление системы мотивации и мониторинга успешности.

В 2025 году данные задачи реализованы с учетом требований обновленной программы воспитания.

Знаковыми мероприятиями, направленными на решение задач в 2025 году, являются образовательные игры, интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», Лицейский экономический форум, День вуза, Встреча с профессией; акции: «День дарения книг», «Хатико», «Посылка солдату», сбор макулатуры и др.

Ключевыми событиями 2025 года стали: Покровская ярмарка, Лицейский бал, «Заграничные дни» (приглашение внешних экспертов), акция посвященная Дню народного единства, Новогодний Арбат (организован при активном участии Совета старшеклассников).

По результатам проведенных мероприятий выявлены ученики с лидерскими качествами, способные на осознанную и ответственную самостоятельную деятельность.

Для формирования пространства *Успеха* в лицее активно проводились как традиционные лицейские события, основная цель которых — воспитание гордости за свою школу, город, страну; формирование активной жизненной позиции: День знаний, День лицея (лицейский бал, посвящение

в лицеисты, тематическая линейка), Покровская ярмарка, День Защитника Отечества, День космонавтики, День Победы, праздник Последнего звонка, Форум отцов, итоговые события в конце каждой четверти, «Заграничные дни».

«Разговоры о важном» — еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности, занятия включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

В течение 2025 года проведена работа по вовлечению обучающихся в детские общественные объединения, социальные акции, в работу органов ученического самоуправления.

В 2025 году работа органов ученического самоуправления была активизирована. В новом 2025-2026 учебном году Совет старшеклассников при директоре был переизбран, заседания проходят раз в неделю.

В рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию ответственного отношения к государственным символам. Запланированы и реализованы следующие мероприятия: еженедельные линейки с церемонией поднятия флага России, Красноярского края и исполнением гимна России, размещение государственных символов в открытом публичном пространстве, участие в краевом конкурсе школьных музеев (2 место), участие на уровне муниципалитета школьной команды (40 чел.) в мероприятиях движения «Юнармия».

Во 2 полугодии 2025 года Лицей активно ведет работу в сфере волонтерской деятельности на платформе «Добро.рф». Всего за 2025 год организовано и проведено 12 мероприятий по различным направлениям: фестиваль «Территория пап» (здоровоохранение и ЗОЖ), патриотическая акция «Журавли» (ветераны и историческая память), образовательная игра «Древний человек» (дети и молодежь), акция ко Дню народного единства, мастер-классы для мам, КВИЗ для мам начальной школы, Большой семейный географический диктант, акция «Корзина добра» (старшее поколение), помощь приюту для животных «Простоквашино», Школьный Арбат, Новогодние елки для начальной школы.

Результаты:

70% обучающихся вовлечены в мероприятия патриотической направленности;

60 % обучающихся состоят в объединениях: «Движение Первых», «Орлята России», «Юнармия»;

19 обучающихся являются участниками волонтерского движения;

90 % обучающихся вовлечены в организацию и проведение традиционных дел школы;

Действует Совет инициативных школьников при директоре Лицея, готовых брать на себя ответственность за реализацию событий внутри школы. В 2025 году состав Совета обновлен, заседания проводятся еженедельно.

Проблема:

Участие детей в большинстве случаев на уровне исполнения придуманных взрослыми сценариев, что требует значительного количества ресурсов со

стороны взрослых и препятствует развитию самостоятельности, инициативности и творческих способностей детей. Данная проблема сохраняется в 2025 году, что требует особого внимания в 2026 году.

В корпусе 2 Лицея воспитательная работа осуществлялась с учётом Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р) и Плана мероприятий по её реализации в 2021 — 2025 годах (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.11.2020 № 2945-р), Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400), федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) начального общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286), основного общего образования (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287), среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413) на основе Программы воспитания.

Рабочая программа воспитания предназначена для планирования и организации системной воспитательной деятельности в образовательном учреждении; предусматривает приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей; историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся.

Цель программы воспитания в корпусе 2 – создание воспитательной среды для формирования традиционных российских ценностей у учащихся, партнёрских отношений с законными представителями учащихся.

Из цели вытекают следующие задачи:

1. Организация совместных социально значимых воспитательных мероприятий с участием учащихся, их родителей, учителей и возможных внешних партнёров;

2. Внедрение воспитательных активностей по формированию гражданской позиции у учащихся и российской идентичности;

3. Усиление мотивации у учащихся к деятельности через собственную социальную значимость.

В 2025 году особое значение имело развитие социальных и лидерских качеств через развитие волонтерства и укрепления ученического самоуправления.

Как результат деятельности:

Социально-адаптационный интенсив для учащихся «Мы рядом», состоящих на разных видах учёта (практика презентации активностей, от волонтеров) с приглашением внешних экспертов.

Проект наставничества «Связь поколений» (курирование старших классов над младшими).

Проект «Милосердие» (сбор вещей для СВО, питомников и нуждающимся).

Проект «Арттерапия» (акция для детей семей участников СВО и детей, состоящих на разных видах учёта).

Данные проекты позволили мотивировать учащихся разных способностей на автономную и коллективную деятельность.

Важным аспектом являются занятия «Россия – мои горизонты», «Разговоры о важном», в формировании мировоззрения у учащихся. Дух патриотизма, ответственности закладываются на данных внеурочных занятиях. В дополнение к этим занятиям, является еженедельное поднятие флага РФ.

Ярким и значимым событием для МАОУ Лицей № 9 «Лидер» им. Клешко А.М. корпус II – участие в Образовательном чемпионате 2025, организованным КИМЦ. Представлено 3 команды в дисциплинах:

«Актёрское мастерство» - участие;

«Патриотический квест «КрасДвиж» - участие;

«Волонтёрство» - II место.

Имеются традиционные активности, развивающиеся во II корпусе, которые не только в формате участия, но и лауреатов конкурсов.

Так в текущем учебном году стало возможным в олимпиаде по Оригами учащейся II корпуса занять 2 место в районном этапе и в последующем 3 место в муниципальном этапе.

В конкурсе «Таланты без границ» учащиеся II корпуса заняли 3 место (2 человека) и 2 место (1 человек).

Лауреаты I и II степени творческие коллективы в Международном конкурсе «Перекрёстки».

Традиционно участвуют узкие специалисты (психологи, логопеды, дефектолог) в профильных мероприятиях муниципального уровня (психологический КВИЗ, олимпиада по психологии).

Данные результаты стали возможны благодаря сохранению лучших практик корпуса 2 и развитию институционных направлений – волонтёрство, школьное самоуправление, а также участию как образец деятельности среди специалистов учреждения. Так в текущем учебном году, педагог- организатор стал победителем Всероссийского конкурса «Лектор Знание», прошёл в финал Всероссийской студенческой олимпиаде «Я – профессионал» в номинации «Классный руководитель». Учащиеся учреждения в результате наставничества педагогом организатором стали победителями муниципального этапа конкурса «Твой край – твоё дело» номинация «Событийные проекты»; лауреатами III степени в муниципальном конкурсе «Гонка волонтёров».

В целом результаты корпуса 2 в социальной активности:

- 67 % обучающихся вовлечены в мероприятия патриотической направленности;

- 45 % обучающихся состоят в объединениях: «Движение Первых», «Орлята России», «Юнармия»;

- 45 % обучающихся являются участниками волонтёрского движения;

- 75 % обучающихся вовлечены в организацию и проведение традиционных дел школы;

- Действует Совет старост каждого класса (5-11 классы), а также инициативных школьников, которые не только являются ответственными исполнителями событий внутри учреждения, а также инициаторами активностей.

Проблема: небольшое количество участников образовательного процесса (учащиеся, их родители, педагоги) вовлечены в общие дела учреждения, тем самым не формируется целостное, социальное пространство.

7. Организация сетевых и иных форм кооперации

Лицей активно развивает сетевое взаимодействие, являющееся ключевым фактором повышения качества образования и расширения возможностей для обучающихся. Наша стратегия сотрудничества охватывает широкий спектр организаций, включая:

-сферу образования в части развития метопредметных и личностных результатов обучающихся через программы дополнительного образования, многоуровневую систему спортивных состязаний и конкурсных мероприятий различной направленности (учреждения дополнительного образования, общеобразовательные организации учреждения профессионального образования;

-сферу культуры в части расширения доступа обучающимся к культурным ценностям, что способствует их творческому развитию (музеи, библиотеки, театр Юного зрителя);

-реальный сектор экономики. Партнерство с предприятиями реального сектора обеспечивает практическую направленность образования, знакомит учащихся с реалиями современного производства и способствует развитию у них необходимых профессиональных навыков. Партнерство с АО «РУСАЛ» позволяет учащимся знакомиться с современными технологиями производства алюминия, участвовать в профориентационных мероприятиях и получать представление о карьерных возможностях в этой отрасли. Наши партнеры оказывают содействие в оборудовании кабинета ОБЗР.

Сотрудничество с ООО «Славнефть-Красноярскнефтегаз» в 2024 году позволило дополнить проект «Самоопределение» таким видом работ как производственные кейсы и рассмотреть вопрос посещения предприятий не только обучающимися, но и их родителями.

Тесное взаимодействие с МАУ города Красноярска «Фонд содействия малому и среднему предпринимательству» позволяет выстроить содержательное сопровождение проектов в области предпринимательства.

Краевое государственное казенное учреждение «Спасатель», ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России оказывают содействие в развитии навыков безопасного поведения в экстремальных условиях, на воде, ЧС, совместно с Лицеem разрабатывают программу летней профильной смены для класса «Спасатель»

Сетевая Школа «Лидер +» является важным элементом нашей стратегии сетевого взаимодействия. В рамках данной программы объединили усилия 10 муниципальными общеобразовательными организациями в создании проектов по улучшению жизни в родном городе.

Дальнейшее развитие сетевого взаимодействия позволит Лицею расширить образовательные возможности для учащихся, повысить качество образования и внести вклад в развитие региона.

8. Оценка изменений в образовательной деятельности

В 2025 году образовательная деятельность МАОУ Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко осуществлялась в соответствии с федеральными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО), утверждёнными приказами Минпросвещения России. При разработке основных образовательных программ лицей непосредственно использовал федеральные рабочие программы по учебным предметам, федеральную рабочую программу воспитания, федеральные учебные планы и федеральный календарный план воспитательной работы. В течение 2025 года педагогический коллектив и администрация лицея вели системную работу по подготовке к вступлению в силу с 1 сентября 2025 года приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». Основные направления этой работы: В соответствии с новыми требованиями скорректирован минимальный объём учебной нагрузки: на уровне начального общего образования он составляет не менее 2966 часов (ранее – 2954), основного общего образования – не менее 5338 часов (ранее – 5058), среднего общего образования – не менее 2312 часов (ранее – 2170). Соответствующие изменения отражены в рабочих программах и учебном плане на 2025/26 учебный год; В соответствии с новыми требованиями доля контрольных мероприятий не должна превышать 10 % от общего объёма учебного времени. В связи с этим проведена ревизия рабочих программ, скорректировано поурочное планирование, определено оптимальное место оценочных процедур. Синхронизация содержания с ГИА: в программы по каждому учебному предмету внесены кодификаторы элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ЕГЭ. Это позволит обеспечить более целенаправленную подготовку выпускников и преемственность между текущим контролем и итоговой аттестацией. Изменения в учебных планах по истории и обществознанию: С 1 сентября 2025 года в 5–7 классах увеличено количество часов на изучение истории (до 3 часов в неделю) с включением модуля «История нашего края». В соответствии с новыми требованиями обществознание в 6–7 классах в 2025/26 учебном году не изучается; в 8–9 классах объём часов сохраняется. С 1 сентября 2026 года

изучение обществознания начнётся только в 9 классе. Проведена корректировка рабочих программ и учебных планов на 2025-2026 учебный год, обеспечено информирование педагогов и родителей о предстоящих изменениях. Актуализация локальных нормативных актов: в августе 2025 года утверждены обновлённые редакции основных образовательных программ, рабочие программы по предметам, календарный учебный график и расписание с учётом новых требований. В 2025 году сохранялась проблема дефицита педагогических кадров по отдельным предметам (математика, физика, информатика, английский язык, технология). Для её решения использовались следующие меры: привлечение педагогов из числа студентов старших курсов и молодых специалистов; организация наставничества и методической поддержки; развитие сетевого взаимодействия (занятия по технологии на базе техникума, взаимозачёт результатов обучения во Дворце пионеров);

использование дистанционных образовательных технологий и ресурсов ФГИС «Моя школа» для обеспечения непрерывности учебного процесса. Лицей продолжил работу по направлениям, заданным изменениями предыдущих лет: преподавание учебных предметов «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР) в 8–11 классах и «Труд (технология)» с обновлённым содержанием; использование механизмов сетевого взаимодействия для реализации предмета «Труд(технология)»: для учащихся 5–7 классов – через программы дополнительного образования Красноярского краевого Дворца пионеров с взаимозачётом результатов, для 7–9 классов – на базе Красноярского техникума промышленного сервиса; Активное использование ФГИС «Моя школа» и ИКОП «Сферум» для фиксации успеваемости, организации дистанционного обучения, мониторинга качества образования и информирования родителей. Ключевым событием 2025 года стала реорганизация лицея путём присоединения МАОУ СШ №17. В связи с этим была сформирована двухкорпусная структура (Корпус 1 – основное здание, Корпус 2 – бывшая школа №17); общая численность обучающихся на конец 2025 года составила 2113 человек, что потребовало перестройки системы управления и обеспечения единых подходов к образовательному процессу. Обобщая информацию об изменениях, можно сделать вывод, что образовательная деятельность лицея в 2025 учебном году характеризовалась адаптацией к новым нормативным требованиям, интеграцией присоединённого образовательного учреждения и поиском эффективных решений для обеспечения качественного образования в условиях кадровых ограничений.

9. Дополнительное образование

Лицей реализует программы дополнительного образования в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629. Дополнительное образование ведется по программам следующей

направленности: естественнонаучное, техническое, художественное, спортивное, туристско-краеведческое, социально-гуманитарное.

В сентябре 2025 года на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 4311 обучающихся. В Лицее реализуется 77 дополнительных общеобразовательных программ, работают 68 педагогов дополнительного образования, из которых основными работниками является 19 педагогов, внешними совместителями – 10 педагогов и 39 педагогов лицея, совмещающих работу по программам основного образования и дополнительным общеобразовательным программам, концертмейстер - 2, педагог – организатора - 4.

В корпусе 2 в сентябре на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 654 учащихся. Реализуется 33 программы (2024 год – 29 программ) 37 педагогами (из них 3 совместителей). По запросу родителей расширен спектр программ физкультурно-спортивной и технической направленности.

В программах дополнительного образования предусмотрена работа с обучающимися с ОВЗ через программы художественно-эстетического направления: «Волшебная ниточка», «Весёлый дизайн».

На информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 1202 обучающихся. Достижение показателя по муниципальному заданию составляет 76%. Статистика АИС «Навигатор» показывает, что один обучающийся посещает 2 и более программ дополнительного образования.

Анализ программ дополнительного образования, показал что в 2025 году увеличилось число программ в связи с реструктуризацией образовательного учреждения.

Для обучающихся с ОВЗ разработана и реализуется адаптированная дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности - «Керамика».

Обучающиеся с ОВЗ (75 обучающихся) включены в следующие программы:

- техническое направление – «Информатика»;
- естественнонаучная - "Юный исследователь"
- физкультурно-спортивная - "Ритмика"

Согласно муниципальному заданию, плановая цифра включенности детей в программы дополнительного образования на 2025 год - 3309 обучающихся. В сентябре 2025 года на информационном портале «Навигатор дополнительного образования» зарегистрировались 4311 обучающихся. Статистика АИС «Навигатор» показывает, что один обучающийся посещает 3 и более программ дополнительного образования.

В числе ДООП есть программы с низким посещением обучающихся, в этой связи педагогам дополнительного образования рекомендовано пересмотреть содержание следующих программ:

- «Поисковый отряд»,
- «Йога для самых маленьких»
- «Занимательная информатика»

«Скетчинг»

«Что, где, когда,»

«Шахматы».

Используя партнерские связи с учреждениями культуры, краевыми учреждениями дополнительного образования, организовать работу по разработке краткосрочных программ дополнительного образования, ориентированных на развитие школьного предпринимательства, инженерного мышления.

10. Кадровое и методическое обеспечение

Общее количество педагогических кадров на 31.12.2025 г. в двух корпусах	150 чел
– имеющие высшее образование	120 чел
– имеющие среднее специальное образование	21 чел
Доля педагогов, имеющих базовое образование, соответствующее преподаваемым дисциплинам	80%
Возрастной состав:	
– до 35	61 чел
– до 57 лет	63 чел
– свыше 57 лет	26 чел
Доля педагогов, работающих на штатной основе	89%
Распределение педагогов по квалификационным категориям:	
– Высшая категория	53 чел.
– I категория	42 чел.
Количество педагогов, имеющих ученые степени и ученые звания	0 чел.
Доля педагогов, повысивших свою квалификацию за последние пять лет	100%
Формы повышения квалификации и переподготовки педагогов	Краткосрочные курсы 36-72 час. Длительные курсы - 100 час. и больше; Узконаправленные курсы - 72-100 час..
Наличие плана повышения квалификации педагогических кадров, его выполнение	перспективный план в наличии, выполняется в соответствии со сроками
Укомплектованность общеобразовательного учреждения педагогическими кадрами (%)	92%

Количество учителей-логопедов (% от общего кол-ва педагогов)	5 человек (34%)
Количество педагогов-психологов (% от общего кол-ва педагогов)	6 человек (40,1%)
Тьюторов (% от общего кол-ва педагогов)	1 человек (7,3%)
Количество педагогов-дефектологов (% от общего кол-ва педагогов)	3 человека (20,6%)

Методическая служба Лицея организует деятельность на основе трех управленческих уровней: стратегическом, тактическом и информационно-аналитическом.

- На стратегическом уровне (методический совет) определяется основное направление деятельности, разрабатываются общая концепция, программа развития, образовательная программа, устанавливаются внешние связи, определяются и утверждаются наиболее эффективные формы организации деятельности методической службы в соответствии со спецификой Лицея.

- Тактический уровень: кафедры, методические объединения, творческие (проектные) группы, которое непосредственно осуществляет решения и рекомендации, принятые на стратегическом уровне методическим советом.

- Организация деятельности на информационно-аналитическом уровне (методический совет, педагогический совет) обусловлена необходимостью отслеживать качество и эффективность используемых форм методической работы и иметь информацию для общего руководства службой на стратегическом уровне.

Система наставничества

Разработаны локальные акты, регламентирующие данный вид деятельности (Положение о системе наставничества педагогических работников в МАОУ «Лицей № 9 «Лидер» имени А.М.Клешко», «Положение о Школе молодого педагога», приказ «О формировании наставнических пар (групп) на 2024-2025 учебный год», персонализированные программы работы наставников с наставляемыми). На сайте лицея размещена вся информация.

В МАОУ Лицее №9 «Лидер» имени А.М. Клешко число молодых специалистов, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, в 2025 году составило 20 человек, целевая модель наставничества реализована в двух формах: **«Наставник - группа наставляемых», «Наставник - наставляемые».**

Модель наставник – наставляемый» предоставляет молодым педагогам индивидуальную поддержку и помощь в профессиональном становлении. Наставники помогали наставляемым раскрыть свой потенциал и развить навыки, которые могут пригодиться им в будущем. Такая модель способствовала формированию культуры взаимопомощи и поддержки в лицейском сообществе. Однако из-за высокой загруженности наставники располагали ограниченными ресурсами и временем для работы с

подопечными. Формат «учитель — учитель» подошел не всем наставляемым, отдельные педагоги предпочли более автономный подход к развитию.

Модель «наставник — группа наставляемых» способствовала формированию более эффективной и зрелой команды, это привело к улучшению навыков профессионального взаимодействия. Методистом были организованы общие занятия с наставляемыми 1 раз в месяц по темам, которые явились значимыми для молодых педагогов, так за 2025 год проведено 8 занятий, тематика которых определялась по итогам посещения уроков методистом, исходя из трудностей и интересов педагогов (всего за год посещено 45 уроков). Занятия проведены по следующим темам:

1. Ориентированность образовательного процесса на планируемые результаты.
2. Требования к конструированию учебного занятия в рамках системно-деятельностного подхода.
3. Критерии результативности урока при СДП.
4. Структурные элементы урока. Самоанализ урока.
5. Цель и целеполагание: почему это важно?.
6. Технология и методика – в чем разница?» (*особенности проектирования современного урока*).
7. Виды контроля. Организация взаимно и самоконтроля учебной деятельности
8. Методика проведения родительских собраний.

На основании проведенной оценки качества процесса реализации программы наставничества можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворенности наставляемых результатами работы. Наставляемые получили необходимую поддержку и ресурсы, что указывает на хорошо организованный процесс наставничества и на профессионализм наставников.

В целом, наставническая деятельность соответствовала целям и задачам, по которым она осуществлялась. Состав молодых педагогов оставался стабильным на протяжении всего периода реализации программы, что свидетельствует об успешном вхождении педагогов в школьную жизнь.

11. Организация инклюзивного образования

На конец 2025 года в Лицее обучалось 140 учащихся, имеющих статус ОВЗ,

учащихся — инвалидов 33, обучающихся с этнокультурными особенностями — 98, с эмоционально-поведенческими нарушениями — 37, детей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации (опекаемые,

малообеспеченные, дети из неблагополучных семей, дети, чьи отцы на СВО) 66 ,одарённых детей 193.

Количество обучающихся детей по индивидуальному учебному плану на дому

2025 учебный год - 20 чел. / 17 чел. с ОВЗ.

Для обучающихся на дому составлен индивидуальный учебный план и расписание. Дети посещают уроки музыки, технологии, ИЗО, ОБЗР в классе и некоторые основные уроки. Выбор посещаемых уроков и мероприятий происходит совместно с законными представителями, учитывая здоровье, интересы ребёнка, предполагаемую дальнейшую траекторию образовательного маршрута после окончания школы. Расписание предполагает посещение программ дополнительного образования, мероприятий внеурочной деятельности, включая разговоры о важном, образовательные игры, торжественные линейки, посвящённые разным событиям. Таким образом, в школе дети, обучающиеся на дому, не изолированы от школьной жизни, что позволяет им успешно социализироваться среди сверстников: участвовать в концертах, праздниках, выездных мероприятиях, конкурсах профессионального мастерства и чемпионате АБИЛИМПИКС.

В лицее практически все классы - инклюзивные классы для всего детского контингента на всех уровнях образования включая, обучающихся с интеллектуальными нарушениями (НОО и ООО), обучающихся по индивидуальным учебным планам и расписанию, а также частичное включение в инклюзивный класс обучающегося с ТМНР по специальной программе развития (ООО).

Обучение на дому (на уровне НОО и ООО), которое в школе приобретает форму организации инклюзивного образовательного процесса за счет вышеописанных условий.

В системе дополнительного образования инклюзия реализуется через формирование как разновозрастных, так и одновозрастных групп, где совместно занимаются нормотипичные дети и дети с ограниченными возможностями здоровья. Это позволяет создать вариативную среду, учитывающую потребности и возможности всех участников образовательного процесса.

В лицее создана доступная образовательная среда, в которую мы включаем не только пандус для колясок, но универсальный дизайн образовательной среды, который включает в себя архитектуру, информацию, технологии педагогическую и кадровую составляющую доступности делая инклюзивное образование реально работающей системой. Мы создали доступную среду, отвечающую нижеперечисленным параметрам. Видеоролик о доступности среды

Архитектурная (физическая) доступность:

Корпус1 лицея оснащён широкими дверными проёмами, имеет надписи шрифтом Брайля, специальным покрытием с рельефной

поверхностью, звуковые маяки. В настоящее время начата работа по капитальному ремонту крыльца с установлением пандуса в корпусе 1.

Школа лицея «Лидер+» в настоящее время имеет беспрепятственный доступ (нет порогов и лестниц) в здание и перемещение внутри него для маломобильных групп населения.

Информационная доступность:

Адаптивный официальный сайт: Наличие версии для слабовидящих.

Дублирование информации: Световые табло, бегущие строки для дублирования информации внутри помещения (для слабослышащих).

При необходимости лицей может предоставить специалистов по сурдопереводу и тифлокомментированию так как в лицее есть подготовленные специалисты.

Педагогическая (академическая) доступность и кадровое обеспечение:

Адаптированные образовательные программы, специальные методы обучения, наличие тьюторов и ассистентов, психокоррекционные занятия с логопедом, дефектологом, психологом, наличие данных специалистов.

Индивидуализация:

Индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные учебные планы, СИПР.

Цифровая доступность:

Использование электронных дневников/журналов, онлайн-платформ для обучения (что позволяет учиться дистанционно, в том числе детям, которые не могут посещать школу по состоянию здоровья), предоставление необходимого оборудования.

Для осуществления психолого-педагогического сопровождения в лицее работают специалисты в двух корпусах: педагог-психолог 6 человек, учитель-логопед 5 человек, учитель-дефектолог 3 человека.

Соотношение числа специалистов психолого-педагогического сопровождения к числу сопровождаемых обучающихся:

6 педагогов-психологов сопровождают 140 обучающихся с ОВЗ и 1973 нормотипичных обучающихся.

5 учителей - логопедов сопровождают 117 обучающегося с ОВЗ.

2 учителя-дефектолога сопровождает 105 обучающихся с ОВЗ.

Формы психолого-педагогического сопровождения: консультирование, диагностика, экспертиза, развивающая и коррекционная работа, профилактика, просвещение.

12. Характеристика условий образовательной деятельности

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса

В связи с реорганизацией лицея в 2025 году путём присоединения МАОУ СШ №17 в состав имущественного комплекса лицея вошли все

здания, сооружения, помещения, земельные участки, оборудование и иное имущество, находившееся в оперативном управлении присоединённого учреждения. В результате реорганизации сформирована двухкорпусная структура лицея (Корпус 1 – основное здание по ул. Семафорная, 247а; Корпус 2 – бывшее здание школы № 17), что позволило сохранить и приумножить материально-техническую базу для обеспечения непрерывности образовательного процесса. Весь имущественный комплекс перешёл к лицей в установленном законодательством порядке на праве оперативного управления, что нашло отражение в инвентаризационных ведомостях и бухгалтерском учёте. Данное объединение ресурсов создало условия для расширения образовательных возможностей, в том числе для увеличения количества учебных кабинетов, специализированных помещений, спортивных объектов и территорий для занятий физической культурой, а также для повышения доступности качественного образования для большего числа обучающихся.

Материально-техническая база МАОУ Лицея № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко сформирована в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и обеспечивает реализацию основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, а также программ внеурочной деятельности и дополнительного образования. По состоянию на конец 2025 года лицей располагает четырьмя зданиями, находящимися в оперативном управлении. Все здания введены в эксплуатацию в 1975 году, последний капитальный ремонт проведён в 2000 году. Здания оборудованы центральным водоснабжением, водоотведением (канализацией), центральным отоплением, системой видеонаблюдения, оснащены автоматической пожарной сигнализацией, дымовыми извещателями, пожарными кранами и рукавами. Общее количество огнетушителей составляет 96 единиц. Территория ограждена, организована охрана, установлена тревожная кнопка с выводом на Росгвардию, действует контрольно-пропускной режим с системой контроля управления доступом (СКУД), на въезде установлены автоматические ворота с видеонаблюдением. На территории также размещены камеры системы «Безопасный город».

Общая площадь зданий составляет 16 951 квадратный метр, из которых учебная площадь – 6 513 квадратных метров (включая 930 квадратных метров спортивных сооружений), учебно-вспомогательная площадь – 3 132 квадратных метра (в том числе библиотека – 218 квадратных метров), подсобная площадь – 3 004 квадратных метра, площадь прочих зданий и помещений – 4 302 квадратных метра. Общая площадь земельного участка – 41 001 квадратный метр, из которых под физкультурно-спортивную зону отведено 10 058 квадратных метров. Для организации образовательного процесса оборудованы актовый зал, спортивный зал, столовая (зал для приёма пищи) на 184 посадочных места в корпусе 1 и 144 места в корпусе 2, лекционная аудитория, медицинские пункты по одному в каждом корпусе, логопедический пункт, кабинет учителя-дефектолога по одному в каждом корпусе, кабинет педагога-психолога по одному в каждом корпусе, в

корпусе 2 оборудована сенсорная комната, а также на территории корпуса 1 имеется оборудованная территория для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре. В лицее функционируют 118 учебных кабинетов в двух корпусах, в том числе специализированные кабинеты информатики и вычислительной техники (на 34 места), физики, химии, биологии, географии, основ безопасности и защиты Родины, иностранного языка, а также мастерские для трудового обучения. Все кабинеты оснащены мебелью, соответствующей возрастным особенностям обучающихся.

Информационно-коммуникационная инфраструктура лицея находится на высоком уровне. Количество персональных компьютеров на конец 2025 года составляет 482 единицы в корпусе 1 и 99 единиц в корпусе 2, из них 419 используются в учебных целях и доступны обучающимся в свободное время. Ноутбуков и иных портативных компьютеров – 365 единиц (306 доступны обучающимся), планшетных компьютеров – 59 единиц. Все компьютеры объединены в локальную вычислительную сеть и имеют доступ к сети Интернет. В отчётном году поступило 27 новых компьютеров. Мультимедийное и периферийное оборудование включает 80 мультимедийных проекторов, 30 интерактивных досок, 20 принтеров, 27 сканеров, 75 многофункциональных устройств (МФУ), один электронный терминал (инфомат) с доступом к сети Интернет. Доступ к сети Интернет обеспечен для всех компьютеров, максимальная скорость доступа составляет 100 Мбит/с (фиксированный проводной доступ). Также используется фиксированный беспроводной доступ (Wi-Fi) и мобильный доступ. Все помещения лицея имеют доступ к Wi-Fi. Действует система контент-фильтрации для обеспечения безопасного использования сети Интернет обучающимися.

В лицее используются специальные программные средства, доступные обучающимся и педагогам: обучающие компьютерные программы по отдельным предметам, программы компьютерного тестирования, электронные версии справочников, энциклопедий, словарей, учебных пособий и учебников, электронная библиотека, электронный журнал и электронный дневник, электронные справочно-правовые системы, системы электронного документооборота, средства контент-фильтрации. Лицей активно использует ФГИС «Моя школа» и ИКОП «Сферум» для фиксации результатов обучения, организации дистанционного взаимодействия и информирования родителей.

Библиотечный фонд на конец 2025 года составляет 69 693 экземпляра. В отчётном году поступило 11 375 экземпляров, выбыло 1 809 экземпляров. Структура фонда: учебники – 50 998 экземпляров (поступление за год – 11 353 экземпляра), учебные пособия – 874 экземпляра, художественная литература – 13 410 экземпляров, справочный материал – 3 экземпляра. Из общего фонда печатные издания составляют 69 333 экземпляра, электронные документы – 360 экземпляров. Учебники, исключительные права на которые принадлежат Российской Федерации (государственные учебники), составляют 1 265 экземпляров (поступление за год – 1 150

экземпляров). Библиотека имеет 67 посадочных мест для пользователей, из них 18 оснащены персональными компьютерами (все с доступом к сети Интернет). Количество зарегистрированных пользователей – 2 065 человек, число посещений за год – 7 356. В библиотеке ведётся электронный каталог, имеется 18 персональных компьютеров и многофункциональное устройство.

Охват обучающихся горячим питанием на конец 2025 года составляет 987 человек (из них 856 обучающихся 1–4 классов, 126 – 5–9 классов, 5 – 10–11 классов). Бесплатным горячим питанием обеспечены 700 обучающихся 1–4 классов, 126 обучающихся 5–9 классов, 2 обучающихся 10–11 классов. Льготы по оплате питания имеют 812 обучающихся 1–4 классов, 68 – 5–9 классов, 2 – 10–11 классов. Столовая (зал для приёма пищи) имеет 184 посадочных места, что соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям. Медицинский пункт (кабинет) оснащён необходимым оборудованием для оказания первичной медицинской помощи и проведения профилактических осмотров.

Таким образом, материально-техническая база лицея соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и санитарно-эпидемиологических правил. Имеющееся оборудование, программное обеспечение и цифровая инфраструктура позволяют реализовывать образовательные программы в полном объёме, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Вместе с тем для дальнейшего развития требуется обновление учебно-лабораторного оборудования, особенно в кабинетах естественнонаучного цикла (физика, химия, биология), а также увеличение количества интерактивных досок и многофункциональных устройств. Планируется продолжение работы по укреплению антитеррористической защищённости и информационной безопасности, а также по повышению эффективности использования цифровых технологий в образовательном процессе.

Информатизация образовательной деятельности.

На текущий момент все персональные компьютеры и ноутбуки Учреждения объединены в локальную сеть, имеющую выход в сеть «Интернет». Проведен широкополосный интернет 100 мб/с, у Лицея имеется 2 выделенных IP-адреса, скорость доступа пользователей неограничен. Для обеспечения образовательной деятельности имеется необходимое лицензионное программное обеспечение. Учителям оказывается техническая поддержка при проведении мероприятий: установка оборудования (проекторы, ноутбуки, звук), консультирование по вопросам эксплуатации оборудования. Регулярно проводится общая техническая поддержка пользователей, ремонт и обслуживание компьютерной и оргтехники в том числе планово-предупредительный ремонт. Для реализации образовательного процесса и проведения онлайн видео-конференций и видео-вебинаров в формате высокой четкости,

используются облачные платформы, что способствует формированию у педагогов и обучающихся цифровой грамотности.

Обеспечение безопасности образовательной деятельности.

Учреждением приняты меры по обеспечению безопасности обучающихся во время пребывания в организации:

заключен договор с охранным предприятием;

установлена тревожная кнопка с выводом на росгвардию;

оборудована система видеонаблюдения за коридорами и холлами, кабинетами старшей школы;

по всему периметру учреждения камеры наружного наблюдения;

на территории учреждения установлены видеокамеры системы «Безопасный город»;

действует контрольно-пропускной режим, для этого установлена система контроля управления доступом (СКУД).

Разработан регламент эксплуатации системы в интересах, как образовательного процесса, так и системы обеспечения антитеррористической защищенности учреждения. Действуют раздвижные автоматические ворота при въезде на территорию Лицея с системой видеонаблюдения и видеофиксации.

Лицей имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям санитарным правилам СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать основные образовательные программы и дополнительные общеразвивающие программы в полном объеме.

Недвижимость МАОУ Лицея №9 «Лидер» имени А. М. Клешко

№ п\п	Наименование недвижимости	Адрес	Площадь	Форма собственности
1	Здание МАОУ Лицея № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко (корпус 1)	Красноярск 660093, ул. Семафорная 247 а	7081,0 м2	Оперативное управление
2	Здание МАОУ Лицея № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко (корпус 2)	Красноярск 660093, ул. Кольцевая 3 а	5568,0 м2	Оперативное управление
3	Музей «Право помнить» (экспозиции по итогам участия в поисковой работе «Вахта памяти»)	Красноярск 660093, ул. Матросова 8А	113,7 м2	Оперативное управление
4	Бухгалтерия	Красноярск 660093, ул. Кольцевая 10 б	106,4 м2	Оперативное управление
5	Семейная Академия	Красноярск, ул.	298,0 м2	Оперативное

		60 лет Октября, 57		управление
6	Центр развития детей (программы дополнительного образования, кабинеты по работе с детьми с ОВЗ)	Красноярск, ул. Семафорная, д. 239А	408,2 м2	Оперативное управление
7	Структурное подразделение «Детский сад «Маленькая страна»	Красноярск Корпус 1 – пр. Красноярский рабочий, д. 193а Корпус 2 – ул. А. Матросова, д. 1а	Все сведения о материально- техническом обеспечении в отдельном блоке отчета	Оперативное управление

13. Показатели деятельности муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко», подлежащего самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)

№ п/п	Показатели	2023	2024	2025
1.	Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся (на 31 декабря)	1223	1276	2113
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	580	574	841
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	530	559	1070
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	113	143	202
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся (1 классы – безотметочная система)	571 чел/54,1%	617 чел/58,1%	966 чел/45,7
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку (по 5-балльной шкале и по шкале ФИПИ)	4,17	4,09	3,95
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике (по 5-балльной шкале и по шкале ФИПИ)	3,89	4,0	3,85
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	71	62	59,85
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по	Базовый уровень –	Базовый уровень –	Базовый уровень –

	математике	4,3 / Профильн ый уровень – 59	4,07 / Профильн ый уровень – 53	3,9 / Профильн ый уровень – 67,8
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0/0%	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0/0%	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%	0/0%	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1/1,7%	0/0%	0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%	0/0%	1/1,06%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1/1,7%	0/0%	0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	10/9%	5/4,9%	9/ 5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	13/22%	6/18,1%	19/ 26%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах,	1223/100%	1276/100 %	2113/100 %

	конкурсах, в общей численности учащихся			
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	390/31,8%	346/27,1%	450/21,2%
1.19.1	Регионального уровня	13/3,3%	10/2,89	4/1,25%
1.19.2	Федерального уровня	33/2,69%	9/2,60%	3/0,94%
1.19.3	Международного уровня	43/11%	73/5,7%	23/7,2%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	153/13,2%	73/5,7%	174/8,2%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	114/9,3%	100/7.8%	120/5,6
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1223/100%	1276/100 %	2113/100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0	0	0
1.24	Общая численность педагогических работников (вместе с педагогическими работниками Центра дополнительного образования, структурного подразделения МАОУ Лицея № 9 «Лидер», не включая Детский сад «Маленькая страна»), в том числе:	102	95	150
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	90/88,2%	81/85.2%	120/80%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	59/57,8%	76/80%	78/52,7%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	12/11,7%	11/11,5%	21/14%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	4/3,9%	11/11,5%	21/14%

	педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников			
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	57/55,8%	45/47,3%	60/40,54
1.29.1	Высшая	40/39,2%	35/36,8%	33/22,3%
1.29.2	Первая	17/16,6%	12/12,6%	27/18,24%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:			
1.30.1	До 5 лет	34/33,3%	18/18,9%	43/29,05%
1.30.2	Свыше 30 лет	18/17,6%		29/19,6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	21/20,5%	29/30,5%	45/30,41%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19/18,6%	25/26,3	32/21,62%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102/100%	166/100%	161/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	102/100%	166/100%	161/100%
2.	Инфраструктура			
2.1	Количество компьютеров в расчете на	0,24 ед.	0,25 ед.	0,39 ед.

	одного учащегося			
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	22,2 ед.	22,8 ед.	24,8 ед
2.2.1	Учебный класс	53	53	118
2.2.2	Лаборатория	0	0	
2.2.3	Мастерская	0	0	
2.2.4	хореографический зал	1	1	1
2.2.5	Спортивный зал	1	1	4
2.2.6	Бассейн	0	0	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	2	2	
2.3.1	Актовый зал	1	1	1
2.3.2	Игровое помещение	0	0	0
2.4	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да	да	да
2.5	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да	да	да
2.5.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да	да	да
2.5.2	С медиатекой	да	да	да
2.5.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да	да	да
2.5.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да	да	да
2.5.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да	да	да
2.6	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (100 Мб/с), в общей численности учащихся	1223/100%	1276/100 %	2113/100 %
2.7	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,94 м ²	2,94 м ²	3,19 м ²

Заключение: качественные изменения показателей, достижения, проблемы и пути их преодоления

По итогам самообследования деятельности МАОУ Лицей № 9 «Лидер» имени А. М. Клешко за 2025 год можно констатировать, что образовательная организация завершила отчетный период с рядом существенных качественных изменений, обусловленных как внешними факторами (реорганизация, изменения федерального законодательства), так и внутренними управленческими решениями.

Ключевые изменения и достижения

Наиболее значимым событием 2025 года стала реорганизация лицея путём присоединения МАОУ СШ №17. В результате сформирована двухкорпусная структура, общая численность обучающихся увеличилась до 2113 человек. Весь имущественный комплекс присоединённого учреждения перешёл в оперативное управление лицея, что позволило расширить образовательные возможности и создать единое образовательное пространство.

Несмотря на организационные сложности, лицей продемонстрировал положительную динамику качества знаний: итоговый показатель по корпусу 1 вырос с 58,1% в 2024 году до 59,82% в 2025 году. Но в связи с присоединением классов МАОУ СШ №17 общий показатель качества снизился до 45,7%.

В рамках подготовки к вступлению в силу приказа Минпросвещения № 704 проведена масштабная работа: скорректирован минимальный объём учебной нагрузки на всех уровнях образования, оптимизировано количество оценочных процедур (не более 10% учебного времени), внесены кодификаторы элементов содержания, проверяемых на ОГЭ и ЕГЭ, обновлены рабочие программы по истории и обществознанию с учётом новых требований.

Системная работа психолого-педагогической службы и воспитательного блока позволила удержать количество обучающихся, состоящих на различных видах учёта, на низком уровне (0,31%). Внедрены эффективные профилактические инструменты - «Тетрадь профилактической работы классного руководителя», тренинговые программы «Управление эмоциями», «Уверенное поведение», «Профилактика стресса». По результатам социально-психологического тестирования для учащихся группы риска разработаны индивидуальные планы сопровождения.

Реализуемые цели и задачи воспитательной работы, удерживают в центре внимания социальное становление личности подрастающего человека, как одной из задач государства. Учитель, классный руководитель может и должен применять социальный опыт педагогических практик, создавая пространство приобретения ключевых компетенций учащимися и их развития.

Основными итогами воспитательной работы Лицея в 2025 году можно обозначить следующие:

Системность и обновление.

Воспитательная работа велась на основе обновлённой Рабочей программы воспитания, что позволило гибко реагировать на современные вызовы и формировать у учащихся креативную компетентность, интерес к познанию и готовность к жизни в социуме.

Разнообразие форматов.

Реализованы мероприятия самой разной направленности: образовательные игры, интеллектуальные турниры, экономические форумы, акции патриотического и социального характера, что способствовало вовлечению значительного числа учащихся.

Патриотическое воспитание.

Внедрены традиции, связанные с государственными символами и праздниками, организованы еженедельные линейки с поднятием флага, участие в конкурсах и акциях патриотической направленности. Более **70%** обучающихся вовлечены в такие мероприятия.

Развитие лидерства и самоуправления.

Активно работали Совет старшеклассников, Совет инициативных школьников, проекты наставничества и волонтерства. Учащиеся проявляли самостоятельность, ответственность и лидерские качества.

Как результат значительная часть учащихся (**60–75%**) вовлечена в традиционные дела школы, волонтерство, патриотические и творческие объединения. Достигнуты успехи на муниципальных и международных конкурсах.

Но вместе с тем, выявились и проблемные зоны в учебной и воспитательной деятельности:

1. Недостаточная самостоятельность.

Учащиеся часто выступают в роли исполнителей сценариев, разработанных взрослыми, что ограничивает развитие инициативности, самостоятельности и творческих способностей.

2. Ограниченная вовлечённость.

Не все участники образовательного процесса (учащиеся, родители, педагоги) активно включены в общие дела, что препятствует формированию целостного социального пространства.

3. Качество образования в средней школе продолжает снижаться (с 45,95% до 45,26%).

Критически низкие средние баллы зафиксированы по алгебре, геометрии, физике, русскому языку в основной школе и по аналогичным предметам в старшей школе. Целевой ориентир 4,0 не достигнут по многим дисциплинам.

4. Разрыв между внутренним и внешним оцениванием остаётся значительным. По результатам ВПР в 5-8 классах доля обучающихся, понизивших журнальные оценки, достигает 35-74% по отдельным

предметам (информатика, английский язык, обществознание). Это указывает на завышение текущих отметок и требует пересмотра критериев ВСОКО.

5. Дефицит практико-ориентированных умений проявляется во всех параллелях: слабое владение экспериментальными методами в биологии, решение прикладных задач в математике, интерпретация информации в физике, анализ текста в литературе.

6. Сохраняется кадровый дефицит, что приводит к повышенной нагрузке педагогов - предметников, а это неизбежно влияет на качество.

7. Методическая активность педагогов остаётся низкой: отсутствуют публикации, творческие отчёты, победители профессиональных конкурсов.

8. Вовлечённость в инновационную деятельность не превышает 10% на гуманитарной кафедре и 67% на естественнонаучной, причём последняя не имеет системы работы с одарёнными детьми.

На основе проведённого анализа определены следующие приоритетные направления деятельности на 2026 год:

1. Повышение качества образования в ООО и СОО - разработка и реализация индивидуальных планов сопровождения для классов с резким снижением качества, усиление практико-ориентированной составляющей на уроках математики, физики, биологии, внедрение ежемесячных диагностических срезов по проблемным блокам (синтаксический анализ, комбинаторные задачи, биологические процессы).

2. Обеспечение объективности оценивания - пересмотр критериев ВСОКО с добавлением параметра «соответствие ВПР», проведение внеплановых контрольных работ по предметам с аномальными расхождениями (английский язык, обществознание, математика), аудит журналов.

3. Развитие читательской грамотности - внедрение сквозных приёмов работы с текстом на всех уроках (ментальные карты, дискуссии, «Шесть шляп мышления»), организация внеурочных занятий по функциональному чтению.

4. Усиление методической работы - проведение семинаров по синтаксическому анализу, морфологическому разбору, решению прикладных задач; организация наставничества для молодых специалистов; стимулирование публикационной активности и участия в профессиональных конкурсах.

5. Кадровое обеспечение - продолжение привлечения студентов старших курсов, развитие сетевого взаимодействия для преподавания технологии, использование ресурсов ФГИС «Моя школа» для дистанционного обучения.

6. Работа с одарёнными детьми - создание системы подготовки к ВсОШ, увеличение доли победителей и призёров муниципального и регионального уровней, оптимизация индивидуальных траекторий для предотвращения перегрузки мотивированных учащихся.

7. Профилактическая работа - продолжение внедрения «Тетради профилактической работы», усиление взаимодействия с родителями,

проведение тренингов по стрессоустойчивости и безопасному поведению в сети Интернет.

8. Усиление проектной и исследовательской деятельности с акцентом на самостоятельность учащихся.
9. Развитие механизмов ученического самоуправления, предоставляя больше возможностей для самостоятельной инициативы.

Таким образом, лицей завершил 2025 год с позитивной динамикой по ряду направлений, но сохраняющиеся системные проблемы требуют целенаправленной, скоординированной работы всего педагогического коллектива. Основные вызовы связаны с необходимостью повышения самостоятельности учащихся, важной задачей в 2026 году будет создание условий для повышения качества образования учащихся и развития инициативности, творчества и гражданской ответственности каждого участника образовательного процесса.

Реализация намеченных мер позволит повысить объективность оценивания, устранить дефициты в подготовке обучающихся и обеспечить устойчивое развитие образовательной организации в 2026 году.